

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 17 (85)

24 АПРЕЛЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СТОРОННИКАМ ЗЮГАНОВА Ю.И. МУХИН
КТО ОКОРМЛЯЕТ? В.М. КОВАЛЁВ
ПАНК-МОЛЕБЕН НА АМВОНЕ Константин ЕРОФЕЕВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПОЛИТИКА

«НАШЕ ВСЁ» Владимир МАРКОВ
25 ЛЕТ ЗА РАЗГОВОР Дмитрий КОСЫРЕВ, политический обозреватель РИА Новости

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ТЫ ЕЩЁ НЕ СОЖРАЛ СВОЕГО БЛИЖНЕГО? Лилия БЕЛЯЕВА
ВТОРОЕ ГРАЖДАНСТВО Ю.М. ШАБАЛИН

ПОЕДИНОК

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РОССИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВОМ?
ЗАЧЕМ НАМ АРКТИЧЕСКИЙ ШЕЛЬФ? А.С. ЛАЗАРЕВ

ИСТОРИЯ

ШТРИХИ К НЕДОРИСОВАННОМУ ПОРТРЕТУ Товарищ У
БОЛЬШАЯ ЧИСТКА Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

ИТАР-ТАСС

ИМ НУЖЕН СБЫТ Дмитрий КИРСАНОВ
ПЕРЕВАЛБАЗА Александр ПАХОМОВ
КУРС ПРЕЖНИЙ Александр ПАХОМОВ
СЛУШАНИЯ В КОНГРЕССЕ Иван ЛЕБЕДЕВ
БЕЗРАБОТИЦА ДЛЯ ВСЕХ
РЕШИЛИ ПРИСВОИТЬ Ирина ПОЛИНА
ВОЕНИЗИРОВАННЫЕ ГРУППИРОВКИ Олег ЗЕЛЕНИН
ДОЛЛАР – НЕНАДЕЖНАЯ ВАЛЮТА Александра БЕКРЕНЕВА
КОНВЕНЦИЯ ПОМОЖЕТ? Игорь ДЕЕВ
УСТРОИЛИ ВЕСЕЛУЮ ЖИЗНЬ Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ
СОЗДАЛИ ИСКУССТВЕННО Илья БАРАНОВ
КАТОЛИЧЕСКАЯ КАРТА Алексей БУКАЛОВ
ДИАЛЕКТИКИ, ОДНАКО Виталий МАКАРЧЕВ
ТЕМНАЯ СТОРОНА Олег ЗЕЛЕНИН

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

БОТАНИК, АКАДЕМИК, ГРАЖДАНИН МИРА Н.В. ОВЧИННИКОВ
ИУДИНО СЕМЯ Вячеслав БОБРОВНИКОВ, №18, 1997 г.
ГИЕНЫ ПОЛЯ БОЯ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СТОРОННИКАМ ЗЮГАНОВА

Президентские выборы можно легко отменить, если руководствоваться действующим законом, поэтому просьба к сторонникам – попробуйте понять, о чем я буду писать.

Выборы можно отменить, обратившись в Верховный суд, но обращаться придется в рамках гражданского судопроизводства. Что это значит?

«Статья 3. Право на обращение в суд

1. Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов...

Статья 4. Возбуждение гражданского дела в суде

1. Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов».

Это значит, что суд возбудит гражданское дело по отмене результатов президентских выборов только в случае, если вы сможете доказать, что выборами Путина нарушены ваши права, свободы или интересы. А они у вас нарушены? Вам давали право выдвигать себя кандидатом в президенты – вы себя не выдвигали, а если вам отказали, то «по закону» - по решениям суда. Вам давали право голосовать за кого угодно. В чем нарушены ваши права тем, что «народ избрал Путина»?

Но мы же понимаем, как он его «избрал», в нас кипит обида за Российскую Федерацию.

Да, есть возможность защитить и Российскую Федерацию:

«Статья 4... 2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации».

Но выступать в защиту Российской Федерации имеет право только прокурор, а не граждане.

Таким образом, как бы мы ни возмущались, но по нашим заявлениям суд не будет рассматривать незаконность выборов Путина – он вернет нам эти заявления, сколько бы мы их ни писали. Но мы помним, что прокурор (если бы в России были прокуроры) может инициировать гражданское дело по отмене президентских выборов.

Есть еще 4 человека, которые могут подать в суд заявление об отмене президентских выборов, и суд им не откажет в возбуждении гражданского дела и рассмотрения его по существу.

Это кандидаты в президенты Зюганов, Жириновский, Миронов и Прохоров – те, интересы которых были непосредственно затронуты беззаконием выборов.

Вот они не только могут, но обязаны подать такие заявления. Конечно, они могут присоединить к ним факты нарушений на выборах, но даже это будет сверх 100%. Достаточно того, что Путин не был кандидатом в президенты, поскольку на время предвыборной кампании не ушел с должности премьер-министра, что обязан делать кандидат в президенты.

Чтобы было понятно, о чем я пишу, в третий раз повторю.

Статья 41 «Ограничения, связанные с должностным или со служебным положением» Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» запрещает лицам, находящимся на государственной службе, использовать свои должностные полномочия для ведения предвыборной президентской кампании. Она требует:

«1. Кандидаты, замещающие государственные или выборные муниципальные должности либо находящиеся на государственной или муниципальной службе ... при проведении своей избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения.

2. Зарегистрированные кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе, на время их участия в выборах Президента Российской Федерации освобождаются от выполнения должностных или служебных обязанностей. Заверенная копия соответствующего приказа (распоряжения) представляется в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации кандидатом или уполномоченным представителем политической партии, выдвинувшей кандидата, не позднее чем через три дня со дня регистрации соответствующего кандидата».

Согласно этому закону, зарегистрированный кандидат в президенты Российской Федерации Путин

обязан был до 24 декабря оставить должность премьер-министра РФ. Однако они с «волшебником» Чуровым на закон России плюнули, и Путин повел свою президентскую кампанию за счет государственных возможностей своей должности. Кто, к примеру, платил людям за участие в митингах в поддержку Путина? Мы, налогоплательщики, и платили только потому, что Путин оставался премьером.

Еще: статьей 1 Федерального закона №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (с последними изменениями от 6 декабря 2011 г.) устанавливается понятие государственной службы:

«1. Государственная служба Российской Федерации (далее - государственная служба) - профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации (далее - граждане) по обеспечению исполнения полномочий:

... - лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (далее - лица, замещающие государственные должности Российской Федерации)».

То есть служба лиц, «замещающих» государственные должности, это тоже государственная служба, а указанные лица являются государственными служащими, занимающими соответствующие должности. Сводный перечень государственных должностей дан в президентском Указе №32 «О государственных должностях Российской Федерации»:

«Президент Российской Федерации.

Председатель Правительства Российской Федерации...».

Но даже если бы это и не было прописано, то, согласно статье 41.5 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», исключение не уходит с должности на время президентской кампании делается только для президента и депутатов (Зюганова, Жириновского и Миронова): «5. Соблюдение перечисленных в пункте 4 настоящей статьи ограничений не должно препятствовать осуществлению Президентом Российской Федерации, баллотирующимся на второй срок, своих полномочий, а также осуществлению депутатами своих полномочий и выполнению ими своих обязанностей перед избирателями». Президент и депутаты, как видите, тоже обязаны прекратить использование своих возможностей, которые им дает должность, для проведения предвыборной кампании, но могут не прекращать исполнение своих президентских и депутатских обязанностей.

Однако эта оговорка не имеет никакого отношения к премьер-министру! Он не избирался на свою должность, а НАЗНАЧАЛСЯ. Статья 111 Конституции РФ: *«1. Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы».*

Если бы Путин покинул должность, но продолжал использовать возможности своей бывшей должности, то тогда доказать суду Раши, что он это делал, было бы невозможно. Но Путин прямо нарушил закон, не уйдя с должности премьера! Теперь невозможно доказать обратное - что он возможности должности не использовал!

И в заявлении в Верховный суд нужно сослаться на статью 85.2.4 закона «О выборах Президента Российской Федерации», которая устанавливает в качестве основания отмены выборов нарушение, когда: *«кандидат, признанный избранным, использовал преимущества должностного или служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей».*

Вы гарантируете, что воля избирателей была бы такая же, если бы и Зюганов не слазил с экранов телевизоров и за государственный счет раздавал всем подарки?

Таким образом, если бы Зюганов подал заявление в суд, то, с точки зрения закона, его дело абсолютно выигрышное (именно поэтому Зюганов такое заявление и не подает).

Дело осталось за малым – заставьте вождя КПРФ исполнить свой долг перед избирателями и партией и подать заявление в Верховный суд. Работа ведь пустяковая – заставьте его эту работу выполнить!

Ю.И. МУХИН

КТО ОКОРМЛЯЕТ?

Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград или с репейника смоквы? Так всякое дерево приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые.

Евангелие от Матфея, 7, 15-18

Судьба сложилась так, что я с детства в семье и школе, а также всем укладом советской жизни получил атеистическое воспитание. У меня не было двойных подходов и двойной морали – чтобы, например, дома говорилось одно, а на пионерском сборе – другое. Но не поощрялось и воинствующее богохульство. Поэтому после знакомства в литературе с образами истинных подвижников церкви я всегда с предельным уважением относился к Сергию Радонежскому – подлинному духовному пастырю, бесребреннику, благословившему и пославшему на битву за Святую Русь славных героев Пересвета и Ослябю; к Патриарху Гермогену, замученному, но не покоровшемуся захватчикам-ляхам в Смутное время начала XVII века; к Алексию I, нашедшему удивительно верные, искренние, пронзительные, шедшие от души слова прощания с богоданным вождём И.В. Сталиным в скорбные дни марта 1953 года. А также ко многим другим достойным организаторам и наставникам духовной жизни русского народа, хотя в научной исторической литературе достаточно ясно показано и доказано, что в христианство – религию, основанную якобы на всеобщей любви, – он был обращён насильственно, огнём и мечом, причём активно сопротивлялся этому насилию в течение как минимум двух-трёх столетий.

Однако мне не хватает воображения представить, чтобы патриарх – высшее духовное лицо Руси! – когда-либо становился курьером претендента на высший государственный пост (одним из 500 платных холуев!) и позволил разменять своё имя и звание на суесловный ажиотаж кухонного пошиба – в более чем сомнительной роли «на посылках» у одного из многих кандидатов и при несомненном жульничестве разных чуровых и иных бесов от политики. А это сделал нынешний глава Русской Православной Церкви Кирилл Гундяев (Его Святейшество?! – при том что он не мог не знать об устойчивой репутации В. Путина как предводителя, заправилу коррупционного паханата, по поводу питерской противоправной «деятельности» которого ещё 12 лет назад расследовалось уголовное дело №144128 следователем по особо важным делам А. Зыковым, и прекращено оно было – путём передачи «по цепочке» и мощнейшего административного нажима – лишь спустя полгода после вступления Путина в должность президента (А. Костин, «Петля Путина», Москва, 2011, ст. 45). Какие же «святые» цели подвигли патриарха на такое запредельное кощунство и циничное попрание элементарных православных канонов, начиная от заповедей Иисуса Христа, откровений святителя IV в. Василия Великого и других авторитетных отцов Церкви? Очевидно, духовное родство, ибо при избрании обоих – каждого на свой пост, хотя и в разное время – решающим фактором стал циничный чёрный пиар.

Второй вопрос, а точнее – безнравственный демарш К. Гундяева, который меня вверг в шок, – это поношение только что почившего патриарха Московского и всея Руси Алексия II, когда вместо приличествующих траурной ситуации слов усопший своим будущим преемником был представлен практически ущербным, недееспособным старцем. И сделано это публично – иначе не попало бы в Интернет. Надо полагать, пока Первосвященник Алексей II был жив и держал кормило церковной власти в своих руках, господин Гундяев на людях вёл себя гораздо скромнее...

И третий вопрос, возмущивший меня, как русского патриота, до глубины души. Так же публично – в эфире – К. Гундяев, превознося в похвалах славянских просветителей Кирилла и Мефодия, объявил на весь крещёный и некрещёный мир, что до их появления славяне были безграмотными варварами (он даже брезгливо произнёс уточнение – «барбары») и ещё хуже того – полужверями (!), не ведавшими грамоты.

Право же – на такой низкопробный и саморазоблачительный пассаж не знаешь, как и отреагировать, что ответить...

Я могу допустить, что не довелось господину Гундяеву после изучения школьного букваря и учебника истории для начальной школы ознакомиться с серьёзной научной литературой по древнейшей истории славянства. Ведь подобным урвнем любознательности грешит не один он. Но,

будучи главой Русской Православной Церкви, так представить прошлое своего (если, конечно, своего!) народа всему миру, осознавая, как благоговейно его слова воспринимают массы доверчивых и зачастую не очень грамотных прихожан и в России, и во всём мире, извергнуть на них такие оскорбительные словесные эскапады – значит выразить презрение к десяткам поколений пращуров, создавших, обустроивших и отстоявших нашу землю Святой Руси и русскую государственность, бросить лицом в грязь русский народ – и тем самым, конечно же, угодить всему злобно русофобствующему западному миру, равнодушные к которому – порой с низкопоклонным придыханием – прослеживаются в словах и деятельности К. Гундяева давно, и в этом руководство РПЦ едино с разномастными либералами хазарского помёта. А поскольку прекословить в церковной иерархии не принято (исключения не в счёт), следовательно, на всей планете должна укорениться унижающая и позорящая наших далёких предков точка зрения исторически безграмотного человека, по неведению либо умышленно (что ещё хуже и страшнее!) предающего родную Историю – разве не так?! Странно видеть на столь высоком посту то ли примитивного исторического невежду, то ли лицемерного извратителя великой и древней истории великого русского народа и всего славянского мира...

Смолчать по этому поводу, зная о совершённом безнравственном и враждебном выпадке, – значит присоединиться к предательству, что считаю для себя неприемлемым. Разумеется, я не думаю, чтобы господин Гундяев начинал свой многотрудный день (или неделю) чтением газеты «Своими именами», но на всякий случай хотел бы порекомендовать ему, во-первых, внимательно прочесть для начала «Велесову книгу» (это помогло бы хоть немного очиститься от многовековой антирусской скверны), а также литературу о ней и столь же прилежно ознакомиться с трудами всемирно известного исследователя древнеславянской письменности Валерия Алексеевича Чудинова. Настоятельно советую также вдумчиво проштудировать исторические работы Ю.Д. Петухова, В.Н. Дёмина, В.М. Дёмина, В.В. Кожина (для начала) – это уберёжёт от дальнейших подобных ляпов на ниве русской истории. Закрывать глаза на непреложную историческую истину и, делая вид, что её не существует, гундеть несообразное – занятие малопочтенное и авторитета не прибавит.

Но об уровне нравственности в глубинах церковной жизни свидетельствуют и «святые отцы» меньшего калибра. Особенно приметен своими откровениями завсегдатай всевозможных телевизионных шоу А. Кураев. Так, в беседе с семинаристами он сверхоригинально наставляет их относительно весьма своеобразного обращения с женщинами, вводя интересные лингвистические новации – в предельно похабном смысле: «отмиссионерить» и «откатехизить». Надо думать, они в ближайшее время займут соответствующее место в церковных требах и будут приняты для богослужений дисциплинированным клиром – не пропадать же столь выдающимся сверкающим перлам. Однако же – какой полёт фантазии, какие неповторимые лингвистические изыски! Обычной дворовой шпане никак не дотянуться до велеречивого батюшки... Перешеголял их «святый отец».

Правда, при попытке обсудить эти нововведения А. Кураев посетовал на то, что-де нехорошо обнародовать в Интернете сказанное им в дружеской обстановке. И при этом не заметил всю лицемерную сущность своей позиции: значит, наставлять и развращать пошлым и грязным словоблудием юных семинаристов в «дружеской» беседе, когда сказанное особенно глубоко проникает в ещё не сформировавшиеся души, – это нормальный воспитательный процесс, а вот рассмотреть сказанное при свете дня – неправильно и недопустимо. Классический пример лживости и двойной морали. И это всё не ново.

Мир уже привык к аморальным «подвигам» западно-католического сообщества: совсем недавно во всех мировых СМИ обсуждались педофилия, процветающая в высших эшелонах папской власти Ватикана (речь шла, насколько помнится, о 13 кардиналах). Но ведь они тоже действуют именем Иисуса Христа! Значит, их новое прочтение незыблемых церковных заповедей и канонов нашло благоприятную почву и в закрытых для общества цитаделях Русской Православной Церкви?! Ведь молодые семинаристы вскоре получат определённый духовный сан и понесут новую православную «культуру», впитанную в семинарии от отца Андрея (Кураева) и его единомышленников, своей пастве, и, наверное, недалеко то время, когда его языковедческие новации найдут своё место в проповедях и наставлениях (особенно на исповеди – при отпущении грехов)... Увы – при складывающейся обстановке подобное предположение совсем не кажется гиперболой.

Господин А. Кураев слывет одним из ближайших соратников и помощников патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Значит ли это, что он своими особо доверительными «духовно-сексуальными» наставлениями проводит в жизнь линию руководства РПЦ? Судя по весьма схожим злобным антисоветским выпадам в разного рода публичных телевизионных блудсловных игрищах, можно говорить о полном их единомыслии. Ибо если бы это было не так, то ставшие широко известными кощунственные откровения Кураева, поганяющие к тому же и церковный лексический арсенал, должны были бы быть дезавуированы и сурово осуждены главой РПЦ – с вполне конкретными организационными последствиями относительно зарвавшегося нечестивца. Но этого пока не слышно (если, конечно, я чего-то нечаянно не пропустил)...

Дивны дела твои, Господи!.. А может быть, всё куда проще? Ибо не зря говорят в народе: «Каков поп, таков и приход!»

В.М. КОВАЛЁВ

ПАНК-МОЛЕБЕН НА АМВОНЕ

Вот уже две недели Россия воистину бурлит. Заела бедность и безработица? Нет. Развал промышленности и сельского хозяйства, науки и культуры? Да тоже нет, разве ж это тема для обсуждения. Победили преступность и наладили межнациональные отношения? Нет же, какой вздор. Нескольكو девиц в храме устроили непотребные пляски! Вот уж новость так новость.

Оговорюсь, что в этой акции мало привлекательного. Храм не место для скоморошества и матерщины. И никакими доводами нельзя оправдать бездумной и злой выдумки экзальтированных девиц, визжавших и дергавшихся сначала в Елоховском соборе, а затем и в Храме Христа Спасителя.

Вот говорят, что это была «акция прямого действия» против действующей власти и «казенного Православия». Так что ж не пошли визжать под окна администрации президента или к резиденции патриарха? Пусть про ХХС много чего говорят – и про разные презентации, и про конференции, и про фуршеты. Всё же в сознании людей это прежде всего храм. Пусть и новодел с пластмассовыми горельефами, но ведь на стенах там доски с именами воинов-героев. На стенах иконы и кресты. А что уж говорить об историческом Богоявленском кафедральном соборе в Елохово.

В этом священном для каждого православного месте в первый день Великой Отечественной войны патриарший местоблюститель митрополит Сергей узнал о нападении фашистской Германии на нашу страну и в тот же день написал «Послание пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви»: *«Но не в первый раз приходится русскому народу выдерживать такие испытания. С Божией помощью и на сей раз он развеет в прах фашистскую вражескую силу... Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей родины. Господь дарует нам победу»*. В этом же храме священники всю войну произносили патриотические проповеди, особую известность получили слова главы Ленинградской епархии митрополита Алексия (Симанского), будущего патриарха: *«Как во времена Димитрия Донского и св. Александра Невского, как в эпоху борьбы с Наполеоном, не только патриотизму русских людей обязана была победа русского народа, но и его глубокой вере в помощь Божию правому делу...Мы будем непоколебимы в нашей вере в конечную победу над ложью и злом, в окончательную победу над врагом»*. А после разгрома немецко-фашистских войск под Москвой с амвона звучало поздравление патриарха Александрийского Христофора по случаю *«блестящих побед русских армий, ведущих к полному разгрому могущества сил ада»*. Здесь же люди снимали с себя украшения, вынимали из карманов честные сбережения и отдавали их в фонд обороны, часто расставаясь с последним.

И вот, кажется, разверзлись врата ада и на амвон взобрались девицы без порток и в харях (так на Руси назывались скоморошья маски), там, где столетиями говорилось о любви и подвиге, разнесся матерный лай. Нам говорят, что это, мол, социальный протест. Но, опять же, не место и не время.

Говорят, что это антиклерикализм. Здесь есть о чем говорить, многие обеспокоены стремительной клерикализацией нашего общества. Скажу больше, на светские и гражданские институты (школы, армию, вузы, больницы) наступают подчас с самых мракобесно-черносотенных позиций. В антиклерикальной борьбе может быть место и митингу, и острой политической сатире, и буффонаде. Но не хулиганскому «перформансу» с масками оскорблениями своих политических и

идеологических оппонентов. Злостное, беспардонное, отвратительное хулиганство. Что уж тут еще добавить.

Но добавила сама жизнь, нарочито не придумаешь. Девиц следовало бы отвести в ближайшее отделение мили... (ой, простите, все никак не могу привыкнуть) полиции. По дороге маски-хари выкинуть в близлежащую урну. Затем, составив протокол, привести девиц в мировой суд, дать по пятнадцать суток. Потом торжественно вручить метлу и две недели перевоспитывать, заставив подметать скверик хоть перед тем же храмом.

Вместо этого мы увидели «маски-шоу» при задержании девиц, доставка их в наручниках в суд под столь значительной охраной, что, кажется, следить за порядком на улице в столице уже никого не осталось. А затем поразительное решение суда об избрании мерой пресечения заключение под стражу. Принял ли суд во внимание пол и возраст задержанных, наличие у них детей, отсутствие уголовного прошлого? Нет, не принял, отмерил им, говоря языком Писания, полной мерой, отправил молодых мамаш в узилище. Неужели тому причиной вызывающее поведение девиц, по слухам, разбросавших в зале суда тараканов из коробочки? Или чрезвычайно резкие критические замечания в адрес лидеров светской и духовной властей, озвученные в ходе «черной мессы» перед западными репортерами?

Как же быть с предложением отдать Богу Богово, а кесарю кесарево? С точки зрения православия, девицы совершили страшный грех – хулу на Духа Святого. Без покаяния, как опять же говорит нам Писание, наказание за грех – смерть. Смерть духовная, а не физическая в виде растерзаний и четвертований, которыми грозит девицам маргинальный черносотенный сброд. Да что уж говорить о псевдоправославной монархо-фашистской тусовке - и опытные «механики православия», его высокопоставленные функционеры требуют от светских властей максимального наказания девиц – чуть не до семи лет тюрьмы за поганые куплеты. А иные с иезуитской заботой о ближнем из чувства гуманности советуют не выпускать взбесившихся вагин (а именно так по одной из версий переводится название скандальной панк-группы) из СИЗО, ведь их, дескать, может ждать и внесудебная расправа толпы.

А вот один священник, в отличие от своего тезки – легенды американского кинематографа, произносит совсем уж не смешные слова – подумать всем сочувствующим заключенным о переходе из православия в другие конфессии. Сочувствия к хулиганкам, повторяю, нет. Но нет и нормы в законе, по которой можно судить за грех кощунства и богохульства в светской стране. Как нет и в документах Верховного суда прямого предписания заключать под стражу обвиняемых по статье «Хулиганство», где нижним порогом наказания является всего лишь штраф.

В целом представляется, что в самой церкви, да и во всем нашем обществе, весьма равнодушно отнеслись к хулиганской выходке девиц. Как оказалось, панк-молебен в Елоховском соборе вообще предпочли сначала «замять», о нем мы узнали лишь после «действия» в элитном ХХС. Сама же выходка девиц стала полномасштабным медиа событием. Ломают копья либеральные журналисты и ортодоксальные священники, иногда в виде фона выступают зрители в студии или завсегдатаи малочисленных пикетов. А где же толпы разгневанных верующих? Вот их-то и нет. А что бы было (разумеется, это не пришло бы в голову даже панкам-антиклерикалам), если бы девицы-певицы сунулись в синагогу или в мечеть? После посещения синагоги взорвалась бы вся «мировая прогрессивная общественность», на место происшествия, наверное, приехал бы наш лидер, как друг Николя в Тулузу. А что бы было после концерта в мечети? Ничего бы не было для девиц-певиц, просто пустота. Значит, расчет был верным. Беснованием можно плевать в души русских, не только православных, но и всех, уважающих свою историю и культуру. А вот в души других народов плевать опасно. Почему так? Только ли дело в духовной деградации наших людей, хоть тому и способствуют четверть века злодейских экспериментов над ними.

А может быть, народные массы не слишком торопятся оказать помощь иным «князьям церкви», которые стяжательством и гордыней, сервиллизмом и безразличием сами вносят в православие вирус энтропии? Кажется лицемерными их возгласы о заботе о народной душе после выходки хулиганок, о которой, если бы не реакция падких на всякую грязь и пошлятину СМИ, мало кто бы узнал (за исключением всяких там, прости Господи, блоггеров и твиттеров). И ледяное молчание иных

церковных функционеров о социальной несправедливости, нищете, падении нравов, наркомании, пьянстве...

В любом случае, мы еще будем не один месяц наблюдать гнусный многосерийный спектакль с показным лицемерием и дешевым альтруизмом, неискренним раскаянием и пристрастным правосудием.

Константин ЕРОФЕЕВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ



На уровне президентов

В рамках выполнения СНВ-3 Россия и США впервые обменялись телеметрической информацией. «5 апреля в госдепартаменте США Российской Федерации была предоставлена запись телеметрической информации, полученной во время проведенного американскими ВМС полетного испытания баллистической ракеты «Трайидент-2». В тот же день сотрудникам американского посольства в Москве была передана Россией телеметрическая информация, полученная в ходе полетного испытания российской баллистической ракеты», — сообщил официальный представитель госдепа Джейми Маннина. При этом он подчеркнул, что в Вашингтоне удовлетворены тем, как исполняется СНВ-3, что «продолжает позитивно сказываться на американо-российских отношениях».

Соглашение об обмене телеметрической информацией по пускам межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок было подписано в ходе третьей сессии двусторонней консультативной комиссии по новому договору об СНВ, которая проходила в Женеве с 24 января по 7 февраля.

По словам Маннины, «между правительствами наших двух стран идут обсуждения дальнейших шагов (в сфере сокращения ядерных вооружений)».

Согласно договору, Россия и США обмениваются телеметрической информацией по равному количеству пусков межконтинентальных БР (МБР) и БР на подводных лодках (БРПЛ), но не более

чем по пяти из них в каждый календарный год. Как отмечал в апреле 2010 года начальник Генштаба ВС России генерал армии Николай Макаров, «на обмене телеметрической информацией настаивала американская сторона».

«Мы справедливо рассуждали, что передача всей телеметрической информации о пусках наших ракет может нанести ущерб нашим национальным интересам. Американская сторона с пониманием отнеслась к нашей озабоченности и согласилась на предлагаемый нами механизм обмена», — указывал Макаров.

По его признанию, *«вопрос об обмене телеметрией был одним из самых сложных на переговорах по СНВ, решение по нему принималось на уровне президентов, и обсуждался ими не один раз».*

В свою очередь консультант командующего Ракетными войсками стратегического назначения, бывший начальник Главного штаба РВСН генерал-полковник Виктор Есин говорил в январе, что «обмен телеметрией с США не будет распространяться на пуски МБР РС-24 “Ярс” наземного базирования и морской ракеты “Булава”». Кроме того, «американцам, в отличие от прошлых лет, больше не будут предоставляться телеметрические данные об испытательных пусках наших стратегических ракет, находящихся в стадии разработки», информировал консультант командующего РВСН.

Отметим, что в период действия Договора СНВ-1 (действовал с 5 декабря 1994 года по 5 декабря 2009 года) Россия предоставляла США телеметрическую информацию о каждом пуске МБР — как старых, так и новых. Соединенным Штатам предоставлялась телеметрия и об испытательных пусках МБР «Тополь-М» и «Ярс» до их принятия на вооружение РВСН. **Взгляд**

На иностранной службе

С ужасом услышал об учреждении опорного пункта армии США в Ульяновске, что означает лишь одно: Путин спешно продолжает свою линию на уничтожение России и полную её сдачу Америке, что он последовательно делал все свои 8 и даже больше лет.

Мало того, что он в своё время изнасиловал киргизское руководство, по сути принудив их согласиться на военную базу США, так теперь в наглую, не дожидаясь даже своей инаугурации, тащит их в сердце России. Это дело предателя и агента США.

Ясно, что переговоры об этой базе в Ульяновске шли уже давно, но о них до выборов не сообщалось ничего, ибо тогда Путин не досчитался бы многих-многих голосов. Зато теперь ему можно (и нужно его хозяевам в США) исполнять своё очередное преступление против России вприпрыжку!

Я сейчас склоняюсь к выводу, что перед выборами американцами с участием Путина была осуществлена ловкая тактическая комбинация, которая должна была безошибочно обеспечить очередное предательство Путина, а именно:

– задолго до выборов 4 марта США начали массивную антипутинскую кампанию, хорошо зная, что это значительно повысит рейтинг Путина у населения РФ и принесёт ему много голосов на выборах в силу сильных антиамериканских настроений в народе России: раз американцы ругают, значит это наш человек!

Если бы США действительно и категорично не хотели Путина на посту президента РФ, то обязательно должны были применить имеющееся в их распоряжении смертельное для Путина оружие — предать мировой гласности данные о личных миллиардных счетах Путина за пределами РФ, а также имеющиеся у них компромат-материалы на него, что означало бы его неминуемую политическую смерть, а позднее, возможно, и физическую.

В пользу этого моего предположения говорит также неожиданно быстрое заявление Хиллари Клинтон о признании выборов честными и готовности США сотрудничать с избранным президентом.

Если бы США действительно не хотели видеть Путина очередным президентом РФ, то это заявление, как минимум, не должно бы быть сделано практически сразу после выборов, а могло появиться много позже (и повод у них для этого был — необходимость тщательного изучения доклада ПАСЕ о выборах) и носить если не совсем отрицательный, то, как минимум, сомневающийся и прохладный характер.

Таким образом, предвыборная антизападная и антиамериканская риторика Путина, которой хотели поверить и поверили многие избиратели, были лишь блефом - Путин играл всего лишь отведённую ему его агентами из США роль. Точно так же, как это имело место с его пресловутой мюнхенской речью, которая так и осталась пустыми словами, а дела, как всегда, были делами предателя России. **П. Колобов**

Россия передала Израилю коды для взлома иранских С-300

Израиль передавал России коды поставляемых в Грузию беспилотных аппаратов, а в обмен запрашивал коды для взлома иранских систем ПВО, израильская газета «Едиот ахронот» со ссылкой на данные сайта WikiLiks.

В переписке сотрудников американской частной разведывательной компании Stratfor говорится, что соглашение об обмене информацией было подписано до российско-грузинской войны 2008 года, во время которой Грузия предположительно использовала сделанные в Израиле беспилотники, передаёт «Интерфакс».

В документе говорится, что Россия предоставляла Израилю коды для взлома систем С-300, которые она поставляла Ирану. В переписке отмечается, что Турция также была заинтересована в получении кодов к С-300 и тесно сотрудничала по этому вопросу с израильской разведкой. Дело в том, что эти комплексы поставлялись Греции, давнему сопернику Анкары, отмечает газета.

Stratfor — американская частная разведывательно-аналитическая компания, которую иногда называют «теневого ЦРУ». Компания занимается сбором и анализом информации о событиях в мире. Информацию поступает к ним из СМИ и прочих открытых источников, так и из собственных. На основании собранных сведений аналитики компании, составляют экономические и геополитический прогнозы. **«Еврейская газета», №1-2, 2012 г.**

Оценили приписки

Общественная организация «Демвыбор» по итогам наблюдения за ходом голосования на президентских выборах 4 марта подготовила аналитический доклад о фальсификациях.

«По итогам окончательного анализа (мы даже специально задержали публикацию доклада на пару недель, чтобы дополнительно проанализировать продолжающиеся поступать факты о фальсификациях) наш вывод таков: примерно 11 млн. голосов, или 15% от общего числа проголосовавших, были получены В. Путиным настолько сомнительными способами, что точно установить итоги голосования 4 марта не представляется возможным.

Число сомнительно полученных голосов превышает «дельту», обеспечившую Путину победу в первом туре (9,75 млн. голосов), но это даже не главное: главное в том, что при наличии 15% голосов, полученных различными сомнительными способами, точно утверждать, кто победил в первом туре, невозможно. Необходимо повторное голосование», - говорится в тексте доклада, размещенном на сайте движения.

Далее его авторы рассказывают, почему примерно 11 млн. голосов можно считать сомнительными: *«1,6 млн. - необъяснимый рост надомного голосования (по нему поставлен рекорд в истории федеральных выборов), есть многочисленные данные, что надомное голосование насквозь сфальсифицировано;*

1,6 млн. - открепительные удостоверения, итоги голосования которыми нужно просто отменить, потому что они просто пропали перед выборами;

3,5 млн. - завышенная явка в 10 национальных республиках (только завышенная явка, мы даже не оспариваем, что остальные избиратели в этих республиках голосовали за Путина);

2,5 млн. — так называемые «дополнительные списки» избирателей;

1,5 млн. - притиска голосов Путину в системе ГАС «Выборы» и другие методы притисков; ну и до кучи еще досрочное голосование», - говорится в тексте доклада.

Его авторы сообщают о планах издать этот доклад массовым тиражом, по аналогии с «Путин. Итоги», и широко распространять среди граждан страны для развенчания мифа «Путин честно победил».

«Если бы Путин хотел стать президентом в стране, населенной вместо людей открепительными удостоверениями и переносными ящиками, то такие результаты могли бы сойти ему с рук. Мы не утверждаем, что он не мог выиграть во втором туре. Но факт остается фактом: голоса, позволившие избежать второго тура, были получены не честным голосованием, а очевидно сомнительными способами. Никакой честной победы Путина в первом туре не было», - заявлял ранее председатель «Демвыбора» Владимир Милов. **Infox.ru**

Президенту РФ Д.А. Медведеву

Открытое письмо

Здравствуйтесь, Дмитрий Анатольевич!

Вами поставлена задача модернизации страны. Модернизация означает - проводя усовершенствования, сделать отвечающим современным требованиям.

Надо сказать, что человечество постоянно занималось модернизацией. Без модернизации люди до сих пор жили бы в пещерах и перекрикивались во всю глотку или подавали бы громогласные звуковые сигналы чем угодно, чтобы хоть как-то передать информацию друг другу (не бегать же каждый раз в случае необходимости из пещеры в пещеру).

Совсем недавно, ещё в середине прошлого века, большой город был полон звуковых сигналов. Часов у людей было мало, поэтому гудели гудки заводов, оповещая начало рабочего дня и другие моменты производства, звонили колокола церквей, оповещая начало своих служб. У автомобилей ещё не придумали световые сигналы поворотников, поэтому каждый автомобиль подавал звуковой сигнал при осуществлении каждого манёвра. Так же поступали паровозы. Какая тут была среда обитания - кошмар! По той или иной причине постепенно произошла модернизация, и люди отказались от массового применения звуковых сигналов – они теперь применяются только в исключительных случаях. Вот только русская православная церковь не следует общей тенденции, а, наоборот, старается всё больше звонить в колокола, причём часто подолгу и во время общепринятого времени отдыха. Недавно я был свидетелем, как, ожидая приезда патриарха Кирилла в Елоховскую церковь, колокола звонили не менее 15 минут.

Некоторое время назад на выставке в Манеже вам демонстрировали, что в настоящее время можно с помощью электроники воспроизвести звуки любого колокола. Ко времени начала каждой службы верующий может придти по своим часам - часы теперь есть у всех - согласно расписанию (без колокольного звона), а при проведении мероприятия в церкви звуки колокола можно воспроизвести с помощью электроники. Зачем шуметь на всю округу? Я замечал, что когда звонят колокола, прохожие, как правило, не обращают на них никакого внимания (прихожане уже давно внутри церкви). У нас в стране несколько конфессий. Все, кроме РПЦ, проводят свои мероприятия, не мешая другим гражданам отдыхать, заниматься своим делом.

Церковь по Конституции отделена от государства. Но президент в стране один - гарант Конституции, по которой каждый имеет право на отдых и на благоприятную окружающую среду. Можно надеяться, что с помощью вашего влияния РПЦ в силу общей поставленной вами задачи модернизации страны проведёт модернизацию своих звуковых мероприятий и не будет ухудшать состояние окружающей среды и мешать отдыху граждан. **С.Л. Пенский**

Что такое «недорогие часы»?

Администраторы сайта Московского патриархата изменили фотографию со встречи патриарха Кирилла с Министром юстиции России после того, как манипуляции с ней привлекли внимание блогеров.

Случилось это после того, как 4 апреля украинский портал «Главное» опубликовал материал под названием «РПЦ обманом «отмазывает» патриарха Кирилла». «На официальном сайте РПЦ отредактировали фотографии, на которых изображен патриарх Московский и всея Руси Кирилл с часами р class="text"eguet стоимостью 30 тыс. евро. Об этом «Главному» сообщил Nikolai Pravdorub. Свои слова он подтвердил ссылками на архив сервера patriarchia.ru. «После заявления патриарха РПЦ Кирилла на прошлой неделе о том, что у него есть часы р class="text"eguet, но он их ни разу не надевал, на официальном сайте РПЦ patriarchia.ru была проведена на прошлых выходных ревизия

фотоснимков в архиве за период апреля-июля 2009 года, - говорится в материале. – В частности, были убраны все фотоснимки, на которых часы р class="text"eguet заметны на руке патриарха. Но тем не менее данные фотографии, хотя и не видны на сайте, продолжают оставаться на сервере patriarchia.ru и открываются по прямым ссылкам. Кроме того, одна из фотографий, на которой заметны р class="text"eguet на руке патриарха, была грубо отретуширована в фотошопе и заменена в старом информационном сообщении. При этом осталось отражение часов на лакированной поверхности крышки стола, а в метаданных фотоснимка EXIF стоит дата 31.03.2012 при том, что сам снимок и новость датированы 2009 годом. То есть, имеем в наличии доказательства на самом официальном сайте РПЦ не только того, что патриарх эти часы носил достаточно долгое время и надевал их неоднократно, но и того, что была дана команда после его недавнего заявления, скрыть сей факт и убрать с сайта РПЦ снимки с часами».

Ранее в СМИ неоднократно появлялась информация о наличии у патриарха часов за 30 тысяч долларов. На недавней встрече с журналистом Владимиром Соловьевым патриарх Кирилл заявил, что никогда не носил часы фирмы р class="text"eguet за 30 тысяч долларов. Он признался, что такие часы у него есть; он обнаружил их случайно в одной из подарочных коробок.

По словам патриарха Кирилла, он предпочитает «наши русские недорогие часы с гербом», подаренные президентом России Дмитрием Медведевым. **Infox.ru**

Деловая Пасха

Известный блогер Андрей Мальгин, проживающий в Италии, сообщил о выездном банкете волгоградских чиновников. «Самолет марки «Bombardier CRJ 200», заказанный в Набережных Челнах, привез 46 чиновников областного правительства и депутатов областной Думы. Многие с женами, - сообщил Андрей Мальгин. – На сайте Волгоградской областной думы сообщается, что эта представительная делегация едет с целью установить контакты с итальянскими деловыми кругами. В благородные цели этой чиновничьей халавы можно было бы поверить, если не знать, что в Италии, как и во всей Европе, на эти выходные приходится праздник Пасхи, в связи с этим пребывание представительной волгоградской делегации приходится на нерабочий день (включая понеделник, который тоже выходной). Так что встретиться господам российским чиновникам будет не с кем, их точно никто и нигде не ждет. Разгадка проста: в воскресенье - день рождения губернатора Волгоградской области Боженова. Для того чтобы отметить это событие, губернатор заказал в Венеции, в живописном ресторане, грандиозный банкет с артистами и салютом. Вот и весь смысл чартерного рейса волгоградских чиновников».

Блогер сообщает, что на банкете должны были выступить артисты. В частности, подтверждено выступление Тото Кутуньо.

«Праздновать есть что. Предыдущего губернатора, как известно, сняли после неудачных итогов «Единой России» на декабрьских выборах. Присланный из Астрахани в Волгоград в январе и официально вступивший в должность 2 февраля Боженов обеспечил на президентских выборах прекрасный для Путина результат: 63 процента. При этом Волгоградская область лидировала по числу избирателей, проголосовавших вне избирательных участков (15%), а в некоторых районах, где, судя по отчетам, на дому проголосовало до трети избирателей, результат Путина составил 85 процентов! Я уже не говорю о десятках тысяч открепительных удостоверений (такого в области не было никогда), выданных перед президентскими выборами. Так что не подкачал Сергей Анатольевич. Может со спокойной душой в Италии салюты запустить», - пишет Андрей Мальгин.

Очарование Монтекатини. Ежедневная тосканская газета La Nazione не смогла обойти вниманием приезд Волгоградского губернатора на самый популярный в Европе СПА-курорт. В издании вышла статья под названием «Каникулы губернатора Боженова».

«Русские виш-персоны открыли для себя очарование Монтекатини-Термы. Вот они энергично и бесщумно высаживаются, арендуют практически весь отель и проводят каникулы по высшему разряду. Никаких фото. Максимальная приватность. Вместе с Боженовым приехали 40 человек: все крупные региональные политики с супругами. Цель визита: большой праздник – день рождения Его Величества Губернатора, который родился 8 апреля 1965. Товарищи по каникулам расположились в престижнейшем отеле Grand Hotel Tamerici & Principe, где пройдет грандиозное празднование

Пасхи и дня рождения. Но уже сегодня вечером, кажется, начались празднования. Часть кортежа вернется в Россию уже 9 апреля, остальные останутся до 17. Боженов и его семья остановились в отеле Grand Hotel & La Pace, в нём же останавливалась жена Медведева и Мисс Россия», - пишет газета.

Супруга Медведева диктует моду на отдых. 11 марта, по данным зарубежной прессы, закончился фантастический отдых супруги Дмитрия Медведева в Италии. Итальянская пресса называет Светлану Медведеву «царицей в термах» - в связи с ее расточительностью.

По данным итальянских СМИ, Светлану Медведеву поселили в императорском люксе пятизвездочного отеля Grand Hotel & La Pace. При этом супругу президента сопровождают около 30 человек.

Блогеры соревнуются в подсчетах, сколько такой отдых мог стоить Светлане Медведевой, которая официально нигде не работает. Итальянская пресса отмечает, что снять весь отель не смог позволить себе даже отдыхавший в Монтекатини-Терме князь Монако. **Infox.ru**

В Персидском заливе

Командование военно-морских сил США на фоне возросшей напряженности в отношениях с Ираном направило в Персидский залив атомный авианосец Enterprise, передает агентство Ассошиэйтед Пресс со ссылкой на официального представителя базирующегося в Бахрейне 5-го флота США Эми Деррик-Фрост (Amy Derrick-Frost).

По данным издающейся в ОАЭ газеты Khaleej Times, Enterprise 3 апреля уже прибыл к месту назначения. Также в состав авианосной ударной группы (АУГ) входят крейсер Vicksburg, эсминцы Nitze, Porter и James E. Williams.

В регионе уже находится АУГ, в которую входит авианосец Abraham Lincoln. Как отмечает агентство, за последние 10 лет (включая этот раз) только четыре раза в одном регионе находились одновременно две авианосные группы США.

По словам Деррик-Фрост, Enterprise и Abraham Lincoln будут поддерживать операции в Афганистане, участвовать в борьбе с пиратством у побережья Сомали, а также патрулировать ключевые пути доставки нефти из Персидского залива.

На прошлой неделе Деррик-Фрост заявила, что «признаков агрессии со стороны иранского флота» в последнее время отмечено не было, отмечает Khaleej Times.

США и ряд других стран Запада подозревают Иран в разработке ядерного оружия под прикрытием программы мирного атома. Тегеран все обвинения отвергает, заявляя, что его ядерная программа направлена исключительно на удовлетворение потребностей страны в электроэнергии.

Главы МИД 27 стран ЕС в конце января одобрили введение эмбарго на поставки нефти из Ирана. В рамках нового пакета санкций предполагается, что к 1 июля все члены Евросоюза, закупаящие нефть у Тегерана, должны будут полностью свернуть импорт из этой страны. В ответ иранские власти пригрозили перекрыть Ормузский пролив — ключевой морской путь для транспортировки нефти из Персидского залива. США ответили усилением своего военно-морского присутствия в заливе. Иран, со своей стороны, провел учения ВМС в Ормузском проливе. **РИА Новости**

Санкции

США пытаются усилить давление на Иран и страны, покупающие у него нефть. Барак Обама одобрил новый пакет санкций (они должны вступить в силу после 28 июня): банки государств, которые в течение трех месяцев не объявят о сокращении закупок нефти у Ирана, будут изолированы от американской банковской системы.

Новые меры могут затронуть Китай, Индию, ЮАР, Южную Корею и Турцию. Последняя уже поспешила объявить о сокращении импорта иранской нефти на 10%. Исключены из списка Япония, заявившая о существенном сокращении закупок нефти у Ирана, и Евросоюз, вводящий эмбарго с 1 июля.

Против банков самого Ирана санкции уже действуют: в марте они были отключены от глобальной системы SWIFT (Сообщество всемирных межбанковских финансовых телекоммуникаций). Без кода SWIFT ни один международный перевод невозможен. Через систему ежедневно проходит около 18

млн. платежных поручений. Это решение стало для SWIFT беспрецедентным, ранее таких мер сообщество не применяло.

История с Ираном заставила экономистов вновь вспомнить про дискуссию о том, есть ли от санкций какой-то реальный толк. Питер Ван Бергейк, профессор Института социальных исследований, специализирующийся на изучении санкций, подсчитал, что после 1990 года эффективность санкций выросла вдвое, но, несмотря на это, сейчас достигают цели лишь 40% мер.

Почему санкции часто оказываются бессмысленными? Ван Бергейк для наглядности объясняет это на известных примерах:

1. Одной из самых нелепых санкций в мире стал запрет на посадку самолетов из Южной Африки в аэропортах Канады — так канадские политики протестовали против апартеида. Дело в том, что и до введения санкций южноафриканские самолеты в Канаду не летали. Были ли санкции эффективными? Ответ очевиден. Этот случай — один из самых распространенных, когда санкции не работают: экономические связи между страной, против которой ограничения вводятся, и страной, ограничения вводящей, слишком незначительны, чтобы оказать воздействие.

Эффективность санкций напрямую зависит от того, насколько велика доля двусторонней торговли в ВВП. Если 10% ВВП и более — вероятность эффективности санкций более 50%. Если меньше 2% ВВП — с вероятностью 80% можно говорить о том, что толку от санкций не будет.

2. Еще одна распространенная ошибка — санкции согласовываются слишком долго. Страна, против которой они вводятся, успевает хорошо подготовиться — изменить структуру экономики, создать резервы и запасы. Две трети санкций, которые считаются успешными, достигают своей цели в первые три года.

3. Первые два условия были соблюдены, когда разрабатывались санкции против режима Саддама Хусейна в 1991 году: все решения были приняты всего за 4 дня, к договору присоединилась даже обычно сохраняющая нейтралитет Швейцария. Урон экономики от санкций оценивался в половину ВВП Ирака. Но эти ограничения, как и авиаудары, не привели к крушению режима Хусейна. Вывод: далеко не все режимы в принципе интересуют сохранность экономических связей и состояние экономики, приоритет — сохранение собственной власти в любых условиях. Поэтому эффективность экономических санкций в два раза выше, когда они применяются против демократий, чем против авторитарных режимов.

Однако нельзя считать экономические санкции совсем бессмысленным инструментом, говорит Ван Бергейк.

Во-первых, значимость международной торговли в мире выросла: страны, которые три десятилетия назад были более или менее самостоятельными, сегодня могут пострадать от санкций гораздо сильнее.

Во-вторых, процесс введения санкций упорядочен и стал существенно быстрее.

В-третьих, мир стал гораздо более демократичным, чем это было во времена «холодной войны».

Нужно только повнимательнее присмотреться, какой именно вид экономических ограничений может сработать в каждой конкретной ситуации.

В случае с Ираном санкции подобраны удачно: страна зависит не только от экспорта нефти, но и от импорта продовольствия, и ограничения для банков ограничивают ввоз продуктов.

Иностранная торговля составляет чуть более 50% ВВП Ирана, так что успех санкций весьма вероятен, если к ним присоединятся все банки, обслуживающие торговый оборот.

Санкции против Ирана вводятся долго и постепенно. У Ирана есть все шансы переориентироваться на других торговых партнеров. Что он и делает — Китай экспортирует все больше нефти из Ирана, замещая других покупателей. Индийские компании продолжают возить в страну продовольствие, часто — через другие юрисдикции. Присоединение к эмбарго китайских и индийских банков критически важно.

В Сирии, против которой введены санкции, внешняя торговля превышает 60% ВВП. Но основным партнером является Иран.

Иран — страна со своеобразной, но демократией. Махмуд Ахмадинежад в любом случае не сможет стать президентом на выборах в июне 2013 года (как раз через год после введения основных санкций) — третий срок запрещен конституцией. Его сторонники потерпели поражение на

парламентских выборах в начале марта. Но нет никаких оснований полагать, что следующий режим будет более дружественным для Запада или прекратит ядерную программу. «Финмаркет»

Бразилия потребовала прекратить печатать доллары

Денежная политика США, которая призвана стимулировать экономический рост внутри страны, вредна для развивающихся стран, считает президент Бразилии Дилма Руссефф. По ее словам, изобилие долларов приводит к укреплению местных валют, что пагубно для развивающихся экономик.

«Решение США оставить ставки по кредитам около нуля привело к наплыву спекулятивных денег. И в первую очередь эта проблема затронула развивающиеся страны, где местная валюта оказалась переоцененной. Это привело к тому, что многие предприятия стали неконкурентоспособными. Таким образом, монетарная политика американских властей препятствует экономическому росту в развивающихся странах», – заявила Дилма Руссефф во время своего визита в США.

Она давно пытается справиться с глобальным дисбалансом валюты, который сложился после кризиса 2008 года. Дилма Руссефф высказывала аналогичные претензии и в адрес немецких властей во время встречи с канцлером Германии Ангелой Меркель, пишет The Wall Street Journal.

Жалобы на денежную политику США и развитых стран становятся все сильнее. Экономика Бразилии в 2011 году выросла лишь на 2,7%, тогда как в 2010 году рост составил 7,5%. Экономисты, которые поддерживают богатые страны, уверяют, что в этом нет ничего страшного, поскольку сейчас надо дать толчок к экономическому росту в Европе и США.

«Президент Бразилии предъявляет совершенно правильные претензии к США, а точнее, к Федеральному резерву, который в целях стимулирования американской экономики уже провел два этапа количественного смягчения общим объемом 2,6 трлн. долларов», – прокомментировал аналитик ФГ «Калита-Финанс» Алексей Вязовский.

По его словам, эмиссия долларов через монетизацию госдолга выливается на рынки капиталов и в первую очередь на товарно-сырьевые площадки. Все последние годы в цене растут все более или менее значимые для мировой экономики активы: нефть, газ, промышленные металлы, зерно и т.д. Все это бьет по наименее развитым странам.

«Развивающиеся страны вынуждены защищаться, покупая доллары и долларовые долги в свои резервы в надежде снизить курс национальной валюты, что, в свою очередь, приводит к валютным войнам. Типичный пример таких войн – заниженный курс китайского юаня в течение многих десятилетий», – добавил эксперт.

По его словам, всё это приводит к обесценению и утрате доверия к деньгам, обеспеченным налоговой базой страны.

«За последние два года бразильский реал укрепился к доллару на 30%. Спекулятивный капитал создает условия для роста инфляции, и Центральному банку Бразилии приходится бороться с укреплением национальной валюты, проводя интервенции. Только в январе было потрачено 8 млрд. долларов на интервенции», – заявил руководитель аналитического отдела ГК Вгосо Алексей Матросов.

ЦБ Бразилии также поднимал процентную ставку с середины 2010 года до середины 2011 года, что негативно отразилось на экономике страны.

А гендиректор компании «Шрей Лизинг» Ростислав Футало отмечает, что местная валюта оказалась переоцененной далеко не во всех ведущих развивающихся странах. К примеру, индийская рупия сейчас существенно ослабла по отношению к доллару. Курс рубля очень зависит от цен на нефть, а также от монетарной политики страны, вынужденной исполнять повышенные социальные обязательства.

Экономика Бразилии начала расти с середины 1990-х годов благодаря усилиям властей страны по стабилизации национальной валюты. Богатой природными ресурсами стране также помог взлет цен на сырье, который произошел около 10 лет назад. **Взгляд**

Следствие агрессии

На западе Ливии близ города Зуара /в 120 км к западу от Триполи/ продолжились ожесточенные столкновения вооруженных отрядов.

Согласно поступающей информации, ополченцы из населенного преимущественно берберами города вступили в перестрелки с использованием тяжелых вооружений с бойцами окрестных деревень Эль-Джумейль и Регдалин. Сообщается, что, как минимум, один человек погиб, еще пятеро ранены.

Попытки властей прекратить бои и установить перемирие пока не увенчались успехом. Зуара – город, расположенный на стратегически важной трассе, связывающей Триполи с соседним Тунисом, откуда снабжается столица Ливии.

Крайне напряженной остается ситуация и на юге страны, где в столкновениях между племенами в городе Себха за минувшую неделю были убиты почти 150 человек, еще около 400 получили ранения. Как рассказали украинские врачи, ежедневно из южных районов Ливии при помощи вертолетов в Триполи поступают десятки раненых.

По их словам, с конца марта и по настоящее время закрыт аэропорт Себхи. Этот главный город юга страны, расположенный в 750 км от Триполи, является вотчиной племени аль-каддафа, выходцем из которого был экс-лидер Джамахирии Муаммар Каддафи, который погиб от рук мятежников 20 октября 2011 года.

После падения режима в Ливии неоднократно вспыхивали столкновения между различными группировками бывших оппозиционеров, участвовавших в свержении Каддафи, нередко при помощи оружия разногласия пытались разрешить и местные племена. **Первин Мамед-заде**

Политкорректность до маразма

Департамент образования штата Нью-Йорк ввел запрет на некоторые слова, чтобы не “оскорблять” определенные слои общества.

Запрещено слово “динозавр”, которое так нравилось детям со времен появления известного мультлика: старый “Дино” отсылает к идее об эволюции, а говорить о ней - значит сердить креационистов, особенно после того, как один из них, Рик Санторум, нацелился на Белый дом. Запрещено слово “дансинг”: слишком сексуальное и распущенное. Запрещено даже слово “день рождения”: Свидетели Иеговы не отмечают дней рождений, вы можете нанести удар по чувствам маленького адепта.

Добро пожаловать в самые политкорректные классы в мире, где стремление не обидеть никого порой доходит до смешного. Директивы в отношении новых тестов могут еще больше дискредитировать систему образования, и без того пошатнувшуюся по причине неподготовленности преподавателей и полемики о праве на преподавание.

Список запрещенных слов - последнее безумие ещё и потому, что если убрать самые противоречивые слова, как можно протестировать способность детей к обучению? Нельзя использовать слово “бедность”, потому что можно обидеть ученика, папа которого безработный, а таких в США в настоящее время 8,3% населения. Нельзя произносить слово “развод”, потому что малыши могут заново пережить семейную трагедию. Нельзя использовать слово “рабство”, поскольку можно оскорбить чувства маленьких афроамериканцев.

Департамент образования разослал список запрещенных слов составителям тестов, которые неоднократно в течение года проводятся в начальных классах, чтобы оценить успехи, достигнутые школьниками. Политкорректность стала навязчивой идеей цивилизации, основанной на невероятном смешении народов и культур. Именно в США в 70-е годы, когда велась борьба за гражданские права, и родилось это выражение: “политически корректный”. С тех пор война между правыми и левыми охватила мир. Но почему сейчас дети должны платить за лингвистические проблемы взрослых?

По словам Дины Кун из Колледжа преподавателей Колумбийского университета, “если целью тестов является оценка организации мышления, тогда именно самые противоречивые термины, т.е. те слова, которые чаще всего используются в публичных дебатах, являются теми, по которым ученики и должны оцениваться”. “Если детям запретить обсуждать такие важные темы, как бедность, эволюция, религия и развод, они никогда не научатся рассуждать и размышлять”, - говорит писатель Фаддей

Рассел. Иными словами, они останутся маленькими динозаврами, если их можно будет назвать таким запрещенным для несовершеннолетних словом. **Анджело Акуаро, La Repubblica**

ПОЛИТИКА

«НАШЕ ВСЁ»

После буйных декабрьских митингов и поредевших то ли от мороза, то ли от усталости февральских, после «триумфа» В.В. Путина на выборах 4 марта российских граждан ожидают в мае два сверхплановых удовольствия.

Во-первых, дополнительные выходные, хотя зимние каникулы мы отгуляли полностью, используя их с максимальной пользой: слетали (правда, не все) на Багамы или в Куршевель, избавились от излишка у.е. - в виде пластиковых карт либо старомодных купюр. Оттянулись, что называется, по полной.

Во-вторых, после президентских выборов предстоит торжественная церемония инаугурации. Для тех, кто не знает этого католического термина (и обряда), поясню: это введение избранного иерарха в должность, посвящение в новый статус. В отечественной истории существовал обряд интронизации нового царя, имевший вполне русское название: «посвящение на царство» (или «помазание Божие на царство»); интронизацией называлась (не уследил, как теперь называется) введение в должность патриарха РПЦ (у меня сохранилось приглашение на интронизацию патриарха Пимена). Такое обновление политической лексики призвано свидетельствовать не столько о личной скромности начальников, сколько о вхождении «немой России» - наконец-то! – в «мировую цивилизацию» наравне со странами ЕС, Верхней Вольтой, США, Израилем и Саудовской Аравией.

Инаугурация (напоминаю для тех, кто может её прозевать) состоится в мае. Значит, у нас есть время - до того, как люди под яркую телевизионную картинку выпьют и закусят чем бог послал, - обсудить на трезвую голову: за кого или за что проголосовали 4 декабря прошлого года и 4 марта текущего, или, иначе, выяснить – за что боролись и на что напоролась. В 2012 году, если верить древнему календарю индейцев майя, ожидается нечто вроде скончания времён. Значит, заодно по старому обычаю погадаем: что было, что есть, что будет и чем сердце успокоится.

Пушкин, Путин и другие

Даже те троечники по русскому языку и литературе, которые из Пушкина не знают ничего, кроме строк «Мороз и солнце, день чудесный. Ещё ты дремлешь, друг прелестный», - даже такие «формально русские», не усвоившие основ русской культуры, помнят истину, ставшую расхожей: «Пушкин – наше всё».

Видимо, исходя из популярности и бесспорности этой оценки, бравые политтехнологи и пиарщики разных специальностей вели предвыборную кампанию кандидата №5, по-всякому вдалбливая в головы избирателей: «Путин – наше всё!». Нет, сама эта формула не звучала. Даже начштаба избирательной кампании С. Говорухин её не произнёс, хотя мог бы это сделать весьма талантливо, даже убедительно, но подвели сценаристы, забывшие вставить формулу в тексты речей, реплик, интервью мэтра советского кино.

Возможно, твердил эту формулу «про себя» зиц-президент, глотая слёзы обиды и набираясь духу, чтобы провозгласить на сентябрьском съезде «Единой России»: станет кандидатом от партии власти, победит на президентских выборах, а затем будет купаться в лучах славы на последующей инаугурации не кто-либо иной, а Путин! Но вслух произнесла эту формулу, наверное, только В. Матвиенко - да и то в Питере, отвернувшись от положенной ей по статусу охраны и под воздействием сильного стресса: то ли крепко посидев на священной палубе «Авроры», то ли после удара сосулькой по той части организма, где у людей располагаются мозги.

Как убеждали избирателей, что «Путин – наше всё»? Пессимистов, опасавшихся, как бы не стало ещё хуже, уверяли, что единственный залог стабильности – это он, Путин. Тем оптимистам, которые тихо радовались, что хуже уже не будет, доказывали, что впереди у всех – бурное развитие и небо в

алмазах. А если те, исходя из жизненного опыта, с горечью твердили, мол, алмазы – это не для них, то их уверяли, что и им, авось, обломится. Ведь за Путиным всегда победа, он её и со дна морского достанет, как амфору.

И у него такие прекрасные планы на 2018, 2020, 2030, 2050 годы! Доживёте – сами увидите. Всюду будет рост: получка у медиков, преподав и прочих деятелей науки и культуры – аж в два-три раза! Как у «силовиков», у которых «служба и опасна и трудна», или у чиновников, у которых главная опасность – не взяли бы с поличным на взяточничестве и казнокрадстве. И квартирами будут все обеспечены сверх головы – больше, чем ещё Горбачёв обещал. И земельные участки дадут многодетным семьям и одиноким матерям бесплатно - осваивайте на здоровье, стройте дворцы, а потом катайте на собственные фазенды – хоть на иномарках, хоть ещё на чём. Была бы охота.

Популизмом это не назовёшь – слишком грубо. Ведь всегда такие посулы изложены на пределе искренности и душевного энтузиазма, так сказать, от чистого сердца, не захочешь – поверишь. Значит, правильнее назвать это явление посулизмом. Оно описано в моей сказочке «Болотная демократия близ города Мухосранска» (газета «Искра», №162, 2008). Вот как развивался лучезарный посулизм, когда в правление Великим болотом после Змея Горыныча вступил его наследник из той же Семьи: «Правил болотом Ужик не просто умело – мастерски. Не проходило месяца без того, чтобы перед болотным населением возникали всё более светлые и всё более радостные перспективы. Шли неделя за неделей, месяц за месяцем, и годы в соответствии с законами астрономии сменяли друг друга. И ожидаемая радость постоянно возрастала, обретая всё более ослепительные черты».

Ну и кто станет спорить против фактов современной истории? Так было. И так, видимо, ещё некоторое время будет - пока в общественном сознании царит смута, а в головы людей усиленно внедряются разного рода иллюзии и предрассудки - в добавление к сохранившимся от прежних времён.

Интересный компот получается... Формула «Путин – это наше всё» вполне справедлива именно применительно к той виртуальной реальности России, которую нарисовали «реформаторы» (то есть разрушители) нашей великой цивилизации и их идеологи, политтехнологи, «учёная» и публицистствующая шушера. И всю эту реакционную – в основном прозападную, проамериканскую - дребедень (лживую, а потому смешанную с невежеством, особенно по части фальсификации истории) вынуждены созерцать и слушать читатели, телезрители, учащиеся всех возрастов, военнослужащие, верующие разных вероисповеданий. И некоторые – выпитывают.

Авторы и защитники этой формулы уверовали в свой успех – по результатам последних избирательных кампаний. Думается, поспешили: очень сильным оказался всплеск протестных митингов в декабре – марте. Если «Путин – наше всё», то почему на 100-тысячных митингах появились лозунги «Россия – без Путина!», «Прокатим Путина!» и т.п.? Похоже, всё-таки Путин не «наше всё», а «наше кое-что», а отчасти и «не наше».

В этом следует разобраться – и нам, и самому Путину, если он хочет быть реальным, а не виртуальным президентом – последним в отечественной истории. И не дожидаться, пока крикнут, как в фильме «Иван Васильевич меняет профессию»: «А царь-то ненастоящий!».

Куда движется стабильность?

Стабильность в жизни России легче всего обнаружить в неуклонном движении по пути всяческих реформ, в том числе никем не чаемых, вроде закона об экстремизме, ЕГЭ или переодевания армии (говорят, и флот на очереди) в модные теплопроводные костюмы от Юдашкина. Но есть и следствия всех подобных преобразований, фиксируемые цифрами статистики. Причём направленность этого стабильного движения такова, что знатоки утверждают: впереди Россию ждёт полный стабилец. Сползает она к краю пропасти весьма стабильно. Чтобы проверить достоверность столь мрачного прогноза, обратимся к цифрам - они красноречивы. Данные о результатах деятельности Путина во власти более чем за 12 лет (стал фигурой федерального значения ещё при Ельцине, в «тандеме» был отнюдь не на заднем плане, да и прежде активничал в Питере при Собчаке) – на основе государственных статистических отчётов, публикаций СМИ и материалов аналитического центра «Грант».

В 2000 году по размаху коррупции России находилась на 75-м месте среди 180 стран, сегодня на 154-м. По оценке экспертов, коррупция составляет 240 млрд. долл. в год.

В России до 40% общего количества заболеваний работников связана с плохими условиями труда и быта, ежегодно от этого умирают 150-190 тысяч человек. Около 200 тысяч человек получают на производстве травмы, гибнут – до 3500 человек.

2,5 млн. человек потребляют наркотики. По употреблению тяжёлых наркотиков Россия вышла на 1-е место в мире. А теперь ещё ожидается узаконенный и неконтролируемый наркотрафик из Афганистана через Ульяновск.

Нижняя планка возраста употребления наркотиков опустилась до катастрофического уровня 11-12 лет.

Детское население страны ежегодно сокращается на 300 тысяч человек (в 1991 году было 40 млн. человек, в 2010 году осталось 27 млн. человек).

В России зарегистрировано 2 млн. сирот.

Количество преступлений сексуального характера в отношении детей выросло в 25 раз.

По данным газеты «Твой день» (18.02.12), около 100 тысяч (!) российских детей вывезено в США. Судьба их неизвестна – за исключением около 30 случаев скандально шумевших их убийств «приёмными родителями».

Ежедневно в России умирают 50 младенцев, из них 70% - в родильных домах.

Свыше 39% детей страдают дефицитом массы тела. За 10 лет таких стало больше в полтора раза.

«Реформа» образования узаконила путь к дебилизации подрастающих поколений. Из 1,27 млн. выпускников школ в 2010 году аттестат зрелости получили лишь 822 тысячи.

От хронических заболеваний, вызванных тяжёлой экологической обстановкой, ежегодно умирают от 300 до 350 тысяч человек.

87% медикаментов, реализуемых через аптеки, - фальшивые либо просроченные.

Уничтожается российское село. Закрываются школы, медпункты, учреждения культуры, торговли, почтовой связи. С лица Земли исчезли почти 30 тысяч сельских поселений. Из сохранившихся 117 тысяч в 20 тысячах проживают по 8 и менее человек.

Разрушено почти 80% колхозов и совхозов. Из 50 тысяч крупных коллективных хозяйств сохранилась пятая часть, четверть из них – убыточные.

Из севооборота выведено более 40 млн. га пашни.

На государственную поддержку сельского хозяйства выделяется: в странах Западной Европы в среднем 300 долларов на гектар, в США – 324, в Японии – 473. В России – 13 долларов на гектар.

Россия утратила продовольственную безопасность, ежегодно в страну импортируется продовольствия на 40 млрд. долларов.

За годы «реформ» поголовье крупного рогатого скота уменьшилось с 57 млн. голов (из них коров – 20 млн.) до 21 млн. голов (коров – 9 млн.).

Годовое потребление говядины на душу населения сократилось за 20 лет (к 2010 году) с 31 кг до 16, причём только 12 из них произведено в России.

Численность бедных в стране – 33 млн. человек. По сравнению с городом относительное число живущих в нищете в сельской местности втрое больше.

В серии многословных предвыборных статей Путина нет серьёзного обсуждения проблем общенационального масштаба: ни тех, которые стоят за приведёнными статистическими данными, ни многих других, столь же первостепенных. А посулизма хватает. Ничем не обосновано, например, обещание создать в ближайшие годы 25 млн. вполне современных рабочих мест. Где? Множество зданий заводов и фабрик если не разрушены, то превращены в торгово-складские помещения, оборудование и производственная инфраструктура уничтожены. А откуда взять квалифицированные кадры?

О развале производства свидетельствуют, в частности, такие цифры. В 2010 году добыто нефти столько, сколько было добыто в 1972-м, угля – как в 1957-м. Производство металлорежущих станков сравнялось с уровнем 1931 г., тракторов – 1931 г., кузнечно-прессовых машин и зерноуборочных комбайнов – 1933 г., грузовых автомобилей – 1937 г., вагонов – 1910 г., шерстяных тканей – 1880 г., обуви – 1990 г., кирпича строительного – 1953 г., цемента – 1962 г.

Стабильность налицо – в тенденции к дальнейшему падению.

Стабильной оказалась и традиция, заложенная Горбачёвым и Ельциным и развитая последующими ельцинистами и ельцинятами: всячески уклоняться от серьёзного анализа масштаба и причин бедствий, свалившихся на страну за последнюю четверть века при их правлении и именно в результате их правления. Главное - уклоняться от ответственности! И в ход пошли самые нелепые мифы. Мол, Горбачёв спас страну от рабства, Ельцин – от гражданской войны, Гайдар – от голода. На самом деле всё наоборот. Горбачёв дал свободу общественной смуте и «разгосударствлению» народного добра. Ельцин всячески способствовал ликвидации Советского Союза и Советской власти, не гнушаясь как раз методов гражданской войны: здание Верховного Совета РСФСР было разгромлено из танковых пушек, число безоружных защитников Конституции составляло, по разным данным, от 1500 до 6 тысяч человек. Гайдар и его команда положили конец благополучной жизни большинства населения России, до нитки его ограбив и ввергнув в голодное и полуголодное существование.

По данным Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии, в России с 1991 по 2011 год покончили жизнь самоубийством около 800 тысяч человек! И здесь тоже есть «улучшение»: если в 1995 году на 100 тысяч населения было 42 случая суицида, то сейчас «только» 23,5. А в мире – 14. Позорное 1-е место в мире Россия занимает по числу самоубийств подростков. В последние недели СМИ сообщали из разных мест о самоубийствах подростков, в том числе коллективных, как о непонятных, чуть ли не загадочных исключительных случаях. «Серийность» опровергает версию об их исключительности и сенсационности. Подростки острее переживают безысходность и безнадежность, уныние и растерянность окружающих их людей и отказываются от такого будущего, к сожалению, таким трагическим способом. Но эти трагедии свидетельствуют: терпение нашего терпеливого народа – на пределе. Правители заигрались.

Байка о спасении России после «лихих 90-х», как показывают приведённые выше цифры, - такой же лживый пропагандистский миф. Просто Россия достигла дна, и дальше было двигаться некуда, кроме как хоть чуть-чуть, но вверх. Помог этому рост цен на нефть и газ, хотя при этом Россия всё более явно становилась сырьевым придатком Запада. А кажущейся стабильности режим способствовал, в основном спасая свою шкуру – иначе просто подняли бы на вилы. Но и на том спасибо.

Не будем возлагать на Путина персональную ответственность за названные и неназванные беды России и её народа. Не будем преувеличивать роль личности в истории нового Смутного времени, которое переживает сейчас наш народ. Имевшие неограниченные полномочия М. Горбачёв (Генсек КПСС и Президент СССР) и возглавивший его свержение Б. Ельцин не соответствовали той роли, которую от них ожидали, стали политическими банкротами, о которых все, за исключением явных и тайных врагов России, вспоминают с презрением и ненавистью. Путин пока ещё не дожид до такой участи. Следует помнить, что в истории страны за последнюю четверть века мощно действовала большая совокупность разнородных и противоречивых внутренних и внешних факторов, в большинстве своём никому административно не подвластных. Типичная ошибка правителей – преувеличенное представление о собственном величии, о своих возможностях править «по шучьему велению, по моему хотению» - лишь бы была вокруг преданная команда, связанная общностью интересов. Типичная их проблема – выбор общественных сил, на которые следует опереться, а значит, и выстраивание, как говорят кибернетики, «дерева целей», определение приоритетности задач и обеспечение их надёжного решения.

Если государственный аппарат и государственные мужи этого не делают, общество рано или поздно убеждается в их никчемности, делает соответствующие выводы, а далее – любой ценой, любыми средствами реализует эти выводы на практике, чтобы выжить и обеспечить свою жизнеспособность. Вся история подтверждает это правило.

Правда, великий философ немец Гегель отмечал, что история никого не учит. А выдающийся русский историк В.О. Ключевский удачно отредактировал этот афоризм: история ничему не учит, но болно бьёт за невыученные уроки.

Путин в качестве президента плыл по течению, но иногда делал удачные (для России) гребки. Намеренно или случайно, трудно сказать. Дальше увидим.

«Судьба президента». «Возвращение президента»?

В русском фольклоре судьба испытывается до трёх раз, в третий – решается. Наводит на соответствующие размышления очередной президентский срок Путина. Да и возраст его к тому же обязывает: пора суммировать все плюсы и минусы, работать над ошибками. Чтобы не оказаться в итоге заурядным, хоть и высшим по должности, клерком – виртуальным президентом.

Не должны вводить в заблуждение, мутить разум собранные В. Чуровым 63%, да ещё с десятилетиями. Нарушений было много. О них свидетельствуют многочисленные скандалы с препятствиями для работы наблюдателей, внезапный дефицит открепительных талонов, продолжающаяся практика «выборного туризма» групп молодых избирателей по разным избирательным участкам и такая новация, как голосование по дополнительным спискам работников производств с непрерывным режимом работы – даже на тех избирательных участках, где вообще материальное производство присутствует в наноразмерах.

Вопли оппозиции насчёт «честных выборов» - бессмысленны. Власть, не вступая в спор, сама эти лозунги разделяет. И отвечает делом: ввели прозрачные урны, поставили видеокамеры, хотя мало-мальски разумный человек понимает, что прозрачные урны и прозрачность выборов – не синонимы, в лучшем случае одно символизирует второе.

Был бы среди лидеров оппозиции хоть один человек, преданный идеалам демократии – настоящей, а не буржуазной, - то вопрос о честных выборах был бы поставлен так: ЦИК как неконституционное «министерство по выборам» - упразднить, виновников нарушений, вплоть до «волшебника» Чурова, – под суд, а проведение выборов из рук чиновников вырвать, передав его широкой общественности (не сводя её к сообществу парламентских партий, как пытаются её представить своеобразисты лидеры «системной» оппозиции). Если этим Путин займётся, то сделает шаг от виртуального президентства к реальному.

Другой необходимый шаг на этом пути – отмена частной собственности на землю через референдум – требует, во-первых, глубокого понимания исторических – общинных – корней русской цивилизации, во-вторых, сильной политической воли. Без соответствия всему этому президент на Русской земле может быть только виртуальной фигурой, грубо говоря, фитиолькой. А коли он имеет юридическое образование, то обязан знать такие понятия, как владение и распоряжение, аренда и концессия, личная собственность. То есть связанные с положительным решением (иного в России просто быть не может, даже представить невозможно!) предполагаемого референдума изменения в существующем законодательстве будут вести к большей научности, к большей конкретности правовых норм, к большому их соответствию устоям и традициям русской цивилизации. Земля в России может быть только «ничьей», «Божьей», как говорил Лев Толстой; она должна быть общенациональным достоянием. Тогда и государство перестанет быть виртуальным, фантомным, получит ту экономическую почву, из которой исходит его реальная сила.

Иное представление об укреплении государства – через выстраивание «вертикали власти» - выражает лишь временные потребности, техническую меру. Идеальная вертикаль власти, как известно, – штык. Один из лучших знатоков вопроса Наполеон Бонапарт говорил, что на штыках усидеть можно, но долго не просидишь. Очень авторитетное мнение.

Ещё бояре Смутного времени (начало XVII века!) умели сообразить, что в решительных ситуациях побеждают те, кто «сильны мнением народным», - читайте пушкинского «Бориса Годунова». А мнение это переменчиво (сначала Лжедмитрия встречали колокольным звоном, а когда разобрались, что к чему, выстрелили его прахом из пушки в сторону Запада). На него можно влиять, особенно при развитых информационных технологиях, но сила такого влияния определяется мерой его соответствия коренным и текущим интересам народа, и окончательный выбор остаётся за народом.

Другие возможные шаги по сближению деятельности государства с историческими особенностями России и потребностями сохранения и развития нашего общества имеют коренной характер, заслуживают специального разговора. У кого хватит ума и политической воли сделать эти шаги, те в конечном счёте и выиграют – возглавят общество и государство и будут способствовать подлинному возрождению России.

Что такое Россия и как её сберечь

«Умом Россию не понять, / Аршином общим не измерить», - писал поэт пушкинской школы Фёдор Тютчев в своём самом знаменитом и предельно кратком стихотворении. В нём ярко выражено многое: надо знать Россию от глубин её истории, надо беззаветно любить её, надо иметь основанной на этом разум, а не плоский рассудок. К сожалению, политики настоящего и не столь давнего прошлого таким разумом не обладали, исходили из «невыученных уроков истории» и в итоге оказывались на её задворках.

Наша страна представляет собой самобытную и самодостаточную русскую цивилизацию – особый «культурно-исторический тип», по определению русского социального мыслителя XIX столетия Н.Я. Данилевского. Она сложилась на протяжении многих столетий вокруг русского народа из множества народностей и племён, тянувшихся под его защиту, спасаясь либо от покорения и истребления завоевателями, либо от вымирания, когда их жизненный уклад, их хозяйственный строй переживали тяжкий кризис, вели в тупик. Особенности жизни и культуры русского народа определялись общинным характером; община в России даже в начале XX века сохранялась как базовая форма сельского производства, и коллективизация села в 30-х годах быстро прошла и укоренилась благодаря тому, что найденная форма - сельскохозяйственной артели - оказалась во многом преемственной по отношению к общине. Русский народ стал объединителем, ибо не уничтожал народности, их языки и культуры, а вбирал их в состав русской цивилизации как её естественные части. Эта фундаментальная черта – главная причина её устойчивости и жизнеспособности.

Нынешние попытки объявить русский народ «государствообразующим» берут лишь одну сторону вопроса. Необходимость иметь централизованное государство была лишь следствием, хотя и весьма значимым, - мощным стимулом объединения народа в борьбе против внешних врагов. Даже эксплуататорское, социально чуждое трудящимся массам государство оставалось в их глазах высшей ценностью – до той поры, когда оно стало выступать проводником чуждых народу интересов мирового финансового капитала. Непоправимые удары по доверию к центральной власти нанесла она сама: русско-японская война, «кровавое воскресенье», Ленский расстрел, вступление в мировую войну фактически за интересы Антанты – таковы вехи разрыва власти и народа. Февральский переворот 1917 года был затеян генеральско-масонской верхушкой, но неожиданно для неё пробудил отчаявшийся народ и перерос в революцию. Временное правительство тоже оказалось непригодным для управления такой страной.

Россия стояла перед угрозой распада. Значение Великого Октября 1917 года часто сводили к разрыву с эксплуататорским прошлым, к открытию на Земле новой эры – эры социализма. Это верно, но совершенно недостаточно. Для нас не менее важно то, что победа Октябрьской революции открыла путь к сохранению и возрождению великой русской цивилизации в новой исторической форме – в качестве советской цивилизации. Была найдена и новая форма единого централизованного государства – Советский Союз. Беспримерные завоевания советской цивилизации общеизвестны, а советское многонациональное государство прошло самые суровые проверки на прочность. Разрушить всё это оказалось возможным только объединённым силам мировой финансовой олигархии и её «пятой колонны», пробравшейся к вершинам власти.

Социалистический строй разрушен, Советская власть свергнута, но не уничтожены основы советского многонационального народа, его дух, его историческая память. Как никогда остро стоит великая историческая задача: возродить русскую (советскую) цивилизацию, заново выстроить, учтя ошибки прошлого, русский советский социализм. Не осознав эту задачу как главную и самую насущную, не определив конкретные пути к объединению всех здоровых сил для её практического решения, патриоты России, в частности, коммунисты, окажутся историческими банкротами и покроют себя позором. Пока – не осознают, пока – не ставят объединение выше частных идеологических пристрастий, пока не готовы к победоносной борьбе, но морально готовы к позору.

Чему-то должен учить опыт выборов декабря и марта. То ли Путин, то ли его команда выдвинули идею объединения избирателей в общенациональный фронт. Выигрышная идея, пусть на краткое время! Победе Путина на выборах способствовала также угроза «оранжевой революции», которая, как мне кажется, была провокацией, обеспечившей достаточно массовую поддержку «кандидата №5»: основная масса прочувствовала на себе печальную опыт «оранжевой революции» - переворота

1991 – 1992 года, знает по сообщениям СМИ (пусть даже куцым и часто искажённым) об «оранжевых революциях» за рубежом и питает к ним глубокое отвращение.

На выборах 2011 и 2012 годов коммунисты и прогрессивные патриоты не имели ясной, теоретически и исторически обоснованной, объединительной стратегии и неизбежно проиграли. Меня потрясли факты равнодушного отношения коммунистов и вроде бы социалистов («справросов») к снятию с выборной гонки Ивашова, Б. Миронова и Черепкова, полного отсутствия солидарности с ними – вместо неё была банальная буржуазная конкуренция. Меня глубоко разочаровала оценка лидерами КПРФ своего поражения («непобеды»), как писала в целом хорошая газета «Советская Россия»: мол, избирательная кампания стала средством ознакомления избирателей с партийной программой - это как в старом анекдоте про петуха, не догнавшего курицу: «пробежался, согрелся – уже хорошо».

Напоследок ещё один важный вывод из опыта - но не наших выборов, а так называемой «арабской весны», протекавшей параллельно. Она была инспирирована мировым империализмом, сопровождалась поддержкой их вооружёнными силами и спецслужбами. Усилия империалистических агрессоров, прикрывавшихся спинами «повстанцев», «революционеров», «оппозиции», даже «народной», были направлены на ослабление и разрушение национальной государственности, нацелены на подрыв или уничтожение их суверенитета. Перед коммунистами и другими прогрессивными патриотами России укрепление независимости и суверенитета Родины стоит как одна из важнейших и неотложных задач. А как действовать во имя этой цели, если существующий режим сам подрывает суверенитет России? Достаточно указать на принятый в 2007 году закон №99-ФЗ «О ратификации Соглашения между государствами-участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнёрство ради мира», о статусе их Сил от 18 июня 1995 года и Дополнительного протокола к нему». Этот закон можно назвать актом государственной измены, о нём знали все депутаты Госдумы и Совфеда того времени, а президент его подписывал, и никто не возразил, не ударил в набат! А в свете этого закона создание «перевалочной базы» в Ульяновске и вступление в ВТО можно рассматривать как отказ России от суверенитета. Как этому противостоять? Как добиться объединения всех здоровых патриотических сил, начиная с преодоления позорной «коммунистической многопартийности»? Кто поднимет знамя сбережения и возрождения великой русской советской цивилизации? Пока от ответов на эти вопросы ведущие политики наших дней уклоняются – то ли не понимают их важности, их смысла, то ли у них совсем иные интересы.

Владимир МАРКОВ

25 ЛЕТ ЗА РАЗГОВОР

После того, как российский гражданин Виктор Бут был в ноябре прошлого года признан американскими присяжными виновным в сговоре с целью убийства американских граждан и официальных представителей США, попытке приобретения и продажи ракет и поддержке терроризма через сотрудничество с колумбийской FARC (которая в США занесена в список террористических организаций), сам приговор - дело техники.

То есть после вердикта присяжных «виновен» судья мог только одно - решить, сколько дать лет заключения. Вот мадам судья и решила - 25 лет. Хотя прокуратура требовала пожизненного.

У них это нормально

Напомним еще раз, по какой методике Америка посадила Бута. В США он нечто вроде национального антигероя, приходилось встречать и такие определения: «следующий после бен Ладена». Хотя не террорист, а «оружейный барон», то есть торговец оружием.

Так вот, никаких обвинений в торговле оружием против него даже не выдвигалось. Есть только предположения о намерениях, спровоцированных агентами. И это уже само по себе интересно. Не смогли собрать факты, потому что дело давнее - транспортная компания Бута в Африке свернулась в 2001 году? Или дело в том, что фактов вообще не было?

А приговорили его к 25 годам за разговор. То есть за то, что поддался на полицейскую провокацию: Бута подстерегли «переодетые» американские агенты в Бангкоке и попросили его продать 800 противоздушных ракет для леворадикальной группировки «Революционные вооруженные силы Колумбии» (FARC). Причем не просто продать, а с целью убить американских граждан.

Надо было встать и уйти, а Бут не ушел, сочувственно кивал и произносил (под запись) слова насчет того, что американцы - и его враги тоже. Утверждает, что на самом деле хотел продать этим людям остатки своего грузового авиапарка. Но так или иначе, ничего не купил, не продал, а просто поговорил.

И тут ворвались американцы, сдали его тайландским властям, приложили запись разговора, а дальше была долгая и позорная история его экстрадиции в США, в том числе, видимо, вопреки закону Таиланда.

Так вот, ключевая особенность дела Бута в глазах российской публики именно в том, что большинство у нас никогда не поверит, что можно осудить человека на такой срок просто за разговор. Поэтому в глазах нашей публики это дело и дальше будет выглядеть мерзким, и, следовательно, никакая российская власть просто так его оставить не сможет.

Но тут надо сказать, что для Америки это, вообще-то, нормально. Дикие тюремные сроки за мелкие, по нашим понятиям, преступления - это там сплошь и рядом.

В июле 2007 года Фонд исторической перспективы Натальи Нарочницкой в Москве подготовил доклад о правах человека в США и ЕС. Составлялся он по тому же методу, что и аналогичные доклады госдепартамента США - по открытым источникам, то есть сообщениям СМИ и докладам правозащитных организаций, так что сами факты и есть факты.

И вот что, среди прочего, в этом докладе говорится: о постоянных случаях пожизненного заключения для несовершеннолетних, о судебных ошибках («сотни тысяч невиновных находятся в заключении» - это вывод американцев, а не чей-то еще). О том, как в США исполняются смертные приговоры - 17 января 2006 года в Калифорнии в возрасте 76 лет был казнен Клэрнес Ален, проведший в камере 23 года, передвигавшийся в инвалидной коляске и уже почти ослепший. И так далее.

Мало кто в России знает, что после прихода к власти в январе 2009 года президент Барак Обама предпринял «разгрузку тюрем», поскольку к тому времени страна поставила мировой рекорд по числу заключенных - 2,2 миллиона человек. Была программа по возвращению заключенных к нормальной жизни и другие программы. А дело заключалось прежде всего в том, что тюрем уже не хватало.

Что же он сделал на самом деле

Но поскольку в России еще много людей, считающих, что судебный и тюремный произвол при «демократиях» не случается, то у россиян присутствует свой, специфический взгляд на «дело Бута». Есть множество желающих выявить, что же он такого сделал «на самом деле».

Самая экстремальная и экзотическая версия такова: Бут причастен к похищению с затонувшей подлодки «Курск» ракеты «Гранит» (с ядерной боеголовкой!), которая (ракета!) 11 сентября 2001 года врезалась в здание Пентагона. Хотя и не взорвалась. (Фотографии разрушений пятиугольного здания гуляют по интернету).

Ну тогда все прочее понятно - он и точно второй бен Ладен. Хотя есть версии и помягче, насчет того, что Бут причастен к тайнам российских спецслужб, а также - что он, наоборот, наступил им на хвост и поэтому его «сдали».

Теории заговора, однако, это немножко прошлый век. Сегодняшний, возможно, куда страшнее - это век информационных интернет-фантомов, когда есть реальный человек, а есть информационный миф, но в тюрьму сажают всё же реального человека.

Не так давно пришлось писать о том, как подобный миф был сотворен из реального бывшего главы МВФ Доминика Стросс-Кана, и попробуй теперь докажи, что талантливый (и да, свихнувшийся на женщинах) политик и финансист - это не та сексуально одержимая горилла, которую избивают в информационном поле борцы за женское достоинство.

Информационный миф создан и о Викторе Буте. Теперь уже трудно поверить, что оружием он не торговал, что обвинительных фактов против него нет - но как же его было не посадить, если миф «торговца смертью» уже существует, и «вся Америка» это знает наизусть?

И тем не менее, Виктор Бут - это не миф, а вполне реальный человек, ему можно даже отправить письмо по адресу Viktor Bout R/N 91641-054. Ясно, что «дело Бута» с нынешним приговором не закрыто, оно будет теперь оставаться чем-то, разделяющим уже не два государства, а - что хуже - два общества. Ну примерно как история о том, как гибнут российские дети, усыновленные американскими семьями.

И именно поэтому правительства обеих стран должны найти из ситуации какой-то выход. Даже если для этого придется создать новый миф, объявить Бута супершпионом и обменять его на другого супершпиона, американского. Мифом больше, мифом меньше...

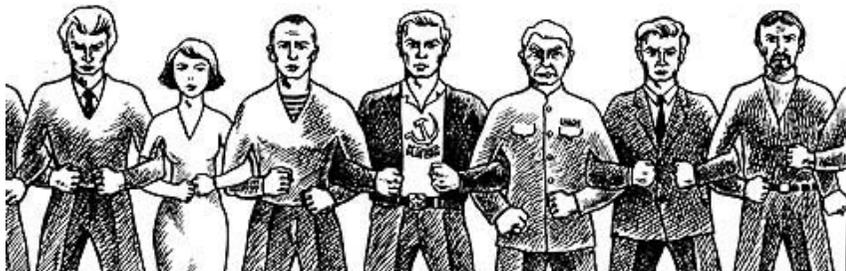
Дмитрий КОСЫРЕВ, политический обозреватель РИА Новости

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ТЫ ЕЩЁ НЕ СОЖРАЛ СВОЕГО БЛИЗНЕГО?

Рис. Рауля Еркимбаева

НИ ШАГУ НАЗАД!



Взялась, было, за перо и вдруг оробела. Нечаянный вопрос с толку сбил: «А имею ли я право своё мнение-суждение иметь? Вон по телеку одни страдальцы «от режима» идут вереницей: то Лиля Брик страдает, то Евгений Евтушенко... У меня ж, стыдно сказать, деда по отцу Ивана Ивановича Принцева, баталера с линкора «Император Павел», который в своем белорусском селе был первым председателем (позор ему и мне!) сельсовета, — застрелили ночью из двух обрезов апологеты идеи «быдлу» «быдино», господам — господство по полной.

А ещё потому я страсть как засмузилась, что в табеле о рангах, озвученном «светской львицей» Ксенией Собчак, именуюсь «лохушкой». То есть не имеющей сапфиров-бриллиантов и прочих примет элитарности, ибо умственно неполноценная.

Что мне остаётся? Как и прочим «лохушкам»? Восхищаться гламурными девами-дамами из этой самой «богоизбранной» тусни. Всё-то они знают, всем-то заведуют! Та же неиссякаемая на презрение к «большинству» Юлия Латынина. Она, конечно же, не какая-то там Роза с Привоза, а, знаете ли, госпожа. И к господам обращается, чтоб они раз навсегда усвоили простую вещь: «быдла в России больше, чем свободных людей».

А кто в этом виноват? Её единовец академик Юрий Пивоваров («К.П.», 14 апр. 2011 г.) с той же водевильной лёгкостью отвечает, мол, русская классическая литература! Одно в одно с... немецкой классической! Ну, дядя, как говорит В. Бушин, «Сталина на тебя нет...» Видите ли, смело доносит он на «немецких культурных людей», они, «писатели, философы, часто писали и говорили безответственные вещи, которые воспитывали умы и души народных масс. И они в тяжёлые моменты немецкой истории приобретали взрывоопасное значение. Например, постоянное восхваление немца, его возвышение над всеми». То есть огню не гебельсовская пропаганда человеконенавистнического нацизма-фашизма выдрессировала орду убийц, хлынувших drang nach Osten с первойшей целью — уничтожить славян, а Гейне – Гёте - Фейхтвангер-Шиллер - Т. Манн - Б. Брехт и т.д.?

И тут же следует «надбугорная проповедь» до срока притаённого охаивателя русских святынь. Ишь какие штуки вытанцовывает без зазрения совести: «Я говорю о том, что интеллект всегда должен знать, что он делает. Русская литература виновата в том, что с нами произошло. Она бесконечно раздвала, унижала государственность, порядок. Лев Толстой, Салтыков-Щедрин, даже Достоевский — гениальные писатели, мы воспитаны ими. Но ведь и от них пошёл у нас антигосударственный, антисоциальный нигилизм».

«Ай да сукин сын!» — как говаривал А. Пушкин, правда, по другому поводу. Да ладно бы, если бы такой вот академик и Ю. Латынина существовали в России в единичных экземплярах! Но их же целая тусня! Неостановимых наглых невеж — доносчиков на революцию 1917 года, на Советскую власть, на русскость русского народа!

Вдумайтесь, что ещё «несёт» он, «богоизбранный», уповая на отсутствие в кодексах статейки о сечении розгой маразмизирующих мыслителей: «Главное, что сделала Советская власть — воспитала советского человека, новый исторический тип, для которого характерно нерелигиозное отношение к жизни, плохое знание собственных корней и истории, очень поверхностная образованность, отсутствие некоторых важнейших культурных и моральных фундаментальных ценностей, которые прививались в других культурах. Это человек испуганный. Я впервые попал на Запад, когда мне было 38 лет. И при том что говорил на нескольких языках, не знал, как купить билет на поезд или как душ включить. Или как нажать кнопку, чтобы выпить кофе... Я в любом аэропорту мира увижу по испуганным глазам советского человека. Большевикам удалось создать новый тип человека, который плохо знает свою историю, но который убеждён в том, что наша страна самая лучшая. Вместе с тем он чувствует себя очень неуверенно и заискивает перед иностранцами».

Закономерный вопрос у меня, у представительницы «быдла»: а как он, «бескомплексный» невежда, в учёные-то попал? В доктора политических наук? Хотелось бы глаза в глаза встретиться с теми его поводырями в «большую науку», кто, не краснея, выслушивает нынешнюю ахинею и насчёт того, что в 1991 году «Россия внезапно взяла и рассыпалась».

Впрочем, и эта не его, а прикарманная мыслишка. Польский «богоизбранец» Збигнев Бжезинский, ненавидевший Советский Союз до опупения, упёртый идеолог «холодной войны», до

сих пор с расчётом на идиотов талдычит, будто именно США — истинные миролюбцы, «в течение сорока лет» сдерживавшие агрессию «империи зла», то есть СССР.

Право слово, для пользы всего человечества было бы благом, если бы психиатры проанализировали, откуда у политиканствующих старцев набирается столько, как говаривал наш русский классик, «слоны бешеной собаки» заодно с густопсовым сомнением? Ишь ведь как вовсе уж ветошный З. Бжезинский прямо вот сейчас рисует картинку окончательного, всеблагого пожирания России «миролюбивым» и прогрессивным мещанством Америки: «Я не сомневаюсь, что Россия медленно движется в сторону демократии. Нельзя не отметить начало формирования у вас гражданского общества. Оппозиция причисляет себя к интернациональному, по сути, среднему классу, который достаточно финансово независим, чтобы ездить за границу и получать там образование. Он видит себя частью Запада. Задача Америки — помочь ему в этом. Если Америка будет достаточно мудрой в своих действиях, то в следующие 20–30 лет мир увидит разительные перемены в этой части земного шара, сравнимые с 90-ми годами прошлого столетия, когда совершенно внезапно, под Рождество, рухнул Советский Союз...»

Да ладно бы советских людей охаивали только «богоизбранные» мещане — что наши, что брайтонбичевские! Они без этого жить не могут! У них менталитет такой! Но когда унижать советских людей берётся господин Гундяев, он же патриарх... Когда он принимается, не моргнув глазом, уверять, будто советский период истории России лишил наших дедов-отцов-бабушек-матерей духовности и нравственности...

Очень интересно и познавательно! Уже хотя бы потому, что о том же толковала и геббельсовская пропаганда! Немецкий солдат обязан был «полностью уничтожить ложную большевистскую доктрину о советском государстве и его вооружённых силах». Ишь ведь каковы эти «совки»-недочеловеки, «коварные жестокие партизаны» (Нюрнбергский процесс), т.7, стр.304! И вообще если бы советские солдаты встречали фашистов хлебом-солью, то тогда бы и они, нацисты, не убивали их (И. Геббельс «Последние записи»).

Забавно, что при этом г. Гундяев считает себя миротворцем. Неужто ритуальные бархат и парча так катастрофически мутят разум? Неужто невдомёк самовлюблённой гундяевшине, что рано или поздно придётся держать ответ перед Истиной, потому что «быдло», как выясняется по опросам, в отличие от лукавых мещанистых «вождей», не смирилось и никогда не признает права либерал-махинаторов ни на свои материальные ценности, ни на свои коренные представления о справедливости. И отчётливо видит холуйскую суетню каждого оплывывателя советского периода во славу прохиндейской кодле вексельбергов-прохоровых, которая, видите ли, объявилась, чтоб дать нам, «рабам сталинского тоталитаризма», волю!

«Дали!» И ещё поддали! Конкретика же такова, что волосы дыбом! Из зарисовки писателя Сергея Шаргунова, посетившего недавно знаменитый когда-то Челябинский тракторный завод. Возведённый вопреки троцкистскому «сырьевому» словоблудию, благодаря сталинскому провидческому плану великой индустриализации:

«— Говорят, рабочие за власть.

— Кто говорит?

— Телевизор.

— Я, если честно, в политику не лезу. Да и разве от меня что зависит? Вроде зарплату нам сейчас поднимают. Обещают много опять же... Поживём и посмотрим.

— А какая зарплата?

— Разная. В среднем шесть, десять, двенадцать... Самая высокая — двадцать с небольшим...

...Завод похож на музей. Зелено-ржавые станки, их множество, но почти каждому сопутствует пустота, народу пугающе мало. Не снимаю шапку-ушанку, потому что мороз внутри, как снаружи. Тяжелый химический запах мешается с холодом.

— Не обогревают? — риторически спрашивает Емелин.

— Не-а, — отвечает наш спутник. — Вроде денег нет обогреть...

Заходим в «стакан», отгороженный фанерными стенами. Сидят за столом пожелтевшие мужички, пьют чифирь, смолят папиросы. Что-то эковское.

— Инспекция? — подозрительно спрашивает один, седой.

Наш спутник успокаивает: писатели, хотя с живыми рабочими познакомиться. Сидящие за столом чуть оттаивают, иронично цурятся.

— А какая главная проблема на заводе? — спрашиваю в упор.

— Какая... Вокруг дерьмо одно! — взрывается седой. — Станки совковые еще...

— Да не просто совковые. Есть и тридцатых годов, — вмешивается другой, щетинистый. — Как завод построили, так и их завезли, всё стоят.

— У нас новыми знаешь какие считаются? Американские. 84-го года выпуска. — Это говорит третий, в очках, средних лет.

— Что про власть думаете?

— А когда на Руси царей любили?.. — говорит щетинистый, поднимается и выходит.

— Нету ни Стеньки, ни Емельки, — замечает очкастый и замолкает, курит новую, пьет из чашки).

Это не рабство? Это торжество «прав» и «свобод» для «быдла»?

«Рабы не мы. Мы не рабы» — вывели в первых советских ликбезах приобщающиеся к повсеместному образованию и культуре советские рабочие, крестьяне, кухарки, юноши, девушки и дети, множество детей... Да, система советского воспитания нарушила обывательские представления о том, что «без Бога не до порога», что хозяин-эксплуататор есть нормальное явление, а ты, червь, терпи и не рыпайся. Советская школа, кино, книги с ранних октябрьско-пионерских лет прививали ребятам вкус к высокохудожественным произведениям искусства, любовь и уважение к истории Отечества, почитание героических поступков ради народных интересов. И результат оказался ошеломляющим для врагов первой в мире страны социализма. Расчёт орды немецких фашистов в спайке с американскими «спонсорами» на то, что советские люди, «измордованные сталинской деспотией», с превеликим восторгом променяют блага социальной справедливости на подзабытые «благотворительные» подачки от «господ», — провалился с треском-грохотом. Как и злобная уверенность геббельсов-ротшильдов в том, что «советские безбожники» легко превратятся в пыль, ибо Бог-то наживы и людоедства — с банкирами и немецкими фашистами! Не зря ж на бляхах у нацистов сияло «Gott mit uns!»

Да, они, отстоявшие страну от фашистов, в подавляющем большинстве были атеистами. И у них не было ни мобильных, ни интернетов, ни гаджетов. Но была та внутренняя, истинная интеллигентность, которая сродни совестливости, высокой тревоге за судьбы Родины и всего человечества, неиссякаемая жажда знаний... Это про них, юными ушедших на фронт, потом споят благодарные потомки:

Мальчишки, мальчишки,

Вы первыми ринулись в бой,

Мальчишки, мальчишки,

Страну заслонили собой.

Но по «евангелию от Гундяева» нынешняя махровая безнравственность в обществе опять же не оттого, что во главу угла поставлен чистоган, а оттого, что при Советской власти «был уничтожен духовный хребет России». Коммунисты виноваты, когда они, вредные, не давали дороги фильмам, где воспеваются насильники, мошенники, бандиты, казнокрады, проститутки?! Коммунисты ломали этот самый духовный хребет, когда одаривали народ многомиллионными тиражами произведений А. Пушкина, Н. Гоголя, А. Чехова, Л. Толстого, М. Шолохова?!

По Гундяеву, советские люди и после своей великой Победы над фашистами оставались духовно калечными-увечными. Спрашивается, как же они, такие вот никчёмные, всего за одну пятилетку сумели восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства? Проявив при этом чудеса энтузиазма и самоотверженности?

У армейских есть присказка: «Хорошо ползёшь, Иванов!» Всегда старались хорошо «ползти» циники и лицемеры. Они словно бы по безграмотности знать не знали, что с 1940 года рост продукции машиностроения поднялся до 230%. Выпущено было тракторов больше в 3,8 раза, нефтеаппаратуры — в 3, металлургического оборудования — в 4,8.

И тогда же были пристроены к теплу, к образованию все сироты, хлебнувшие военных бедствий. Не сыскать было маленьких бродяжек, «свободных» от госпопечения, не сидящих за школьной

партой. А нынче? По неофициальным данным около пяти миллионов беспризорничает! По количеству самоубийств среди подростков «империя потаниных-вексельбергов» заняла первое место в мире!

Всё, что по праву принадлежало советским детям, распродано, растащено. А в «треклятое сталинское время»? Уже летом 1950 года 5 миллионов детей и подростков отдыхали в пионерских лагерях, в детских санаториях, на экскурсионно-туристических базах и т.п. В стране работало более 300 тысяч массовых школьных, научных и т.п. библиотек, 128,6 тысяч дворцов, домов культуры, клубов и т.п. И всё бесплатно, равно для всех! Тогда же на Ленинских горах началось строительство (по инициативе И.В. Сталина) нового здания Московского университета...

«Ну зачем вспоминать такое далёкое?» — морщатся шендеровичи-шустеры. И не устают осмеивать памятьливость «совков». Мол, ну какие они герои, все эти александры матросовы, капитаны гаселло! Просто у них с психикой не всё было в порядке. Просто это всё советские мифы.

Двадцать пять лет наглое глумления! Итог? Впечатляющий. К примеру, мемориальная комната Зои Космодемьянской оказалась разграбленной, в ней ночевали бомжи.

В рельсу ударил философ А. Дугин: *«В России финальную катастрофу терпит дух, который осмеян и превращён в материальную ценность. Тем самым культура низвергнута новым стилем жизни, капитализмом и крайней формой материализма. А дикий российский капитализм уничтожает русскую культуру и дух ускоренными методами».*

Только он ведь не указ нынешним «демократическим» хозяевам информационного пространства. Они, оторвы, абсолютно безнаказанно режутся со всей беззастенчивостью богом избранного народа. Выпивоха-певун Шевчук приписывает И.В. Сталину «известные слова, что без водки мы не можем существовать». На экраны полезли с помощью ловкачей от псевдоискусства самоновейшие герои и героини. Молодёжно-подростковой аудитории втюхивается «толерантная» мысль: мол, вон как здорово умели обжуливать «люхов» Сонька-Золотая ручка и Мишка-Япончик. Про последнего в «К.П.» сказано, мол, это «бандит, влюбивший в себя пол-Одессы». Ибо он, знаете ли, был не просто бандитом, но Робин Гудом: оказывал помощь сиротам, организовал дружину самообороны на случай еврейских погромов. И такого-то колоритного героя расстреляли богомерзкие чекисты! Именно эта версия «зажигала» огни искусства в сериале, названном популярным. А не та, где Мишка-Япончик загремел на каторгу отнюдь не за мифические политические преступления, а за банальные грабежи.

Чем ещё обернулся для обманутого советского народа вовсе не вымечтанный им возврат к посконному дележу на «господ» и «быдло»? А самым чудовищным «достижением»: мрут почём зря русские обнищавшие люди. И того страшнее: «империя фридманов-дерипасок» по отношению к детям давно переплюнула каннибальские племена! Оказывается, в России каждые полчаса пропадает ребёнок. Это же сколько за месяц? А за все годы ельцинско-немцовского капитализма?! Волосы дыбом! И кто в основном занимается поиском пропавших ребятишек? Медведев-Путин-Гундяев-Нургалеев-Шойгу-Немцов-Явлинский? Кто тут из «денежных мешков», в своё время «по закону» украденных у народа, раскошелился, чтоб спасти детей от бед и смерти? С. Керимов, кидающий миллионы долларов на покупку «бегущих мальчиков»? Или Р. Абрамович, уже скупивший пол-Европы, чтоб подружке подарить по случаю её удачного выхода из джакузи?

Совестливые, жалостливые добровольцы ведут в основном поиски пропавших. При этом отмечено: более двадцати процентов пропавших не находятся никогда, ибо тут замешаны криминальные структуры! То есть «на органы» ребятишки пошли? На услады педерастов? Отвечайте, думские сидельцы! Какую ещё вам, итит твою, надо национальную идею?! И где её ищут и всё никак не находят кремлёвские верхи, организаторы и вдохновители по-фараонски затратных «строек века» для удобств пресыщенных богатеев?

«Аргументы недели» интересуются: *«Владимир Владимирович, когда начнутся обещанные вами посадки?»* «Быдло» же помнит, как раздербанил А. Чубайс энергосистему страны, в результате чего стали систематическими аварии и массовые отключения электричества и, наконец, апофеоз — катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС. А его, «нанотехнолога», тотчас посадили... на нескончаемый денежный поток.

Далее Д. Грудинин напоминает и без того народом забытое, как «...журнал *Esquire* выяснял истинную стоимость «олимпийской» дороги Сочи — Красная Поляна. Как оказалось, если за деньги,

предусмотренные на строительство 50-километровой трассы, покрыть дорогу слоем чёрной икры, то толщина икорного слоя составит 1,1 см».

И опять же оплевавший весь советский период нашей истории г. Гундяев поставил вопрос ребром, мол, доколе?! Мол, как так вышло, что два еврея-прохиндея Березовский и Абрамович дерутся в далёком лондонском суде за миллиарды долларов-фунтов, украденных «по закону и понятиям» у бедствующих русских ребятишек?! Нет! Это бывшие советские люди, «совки», «быдло» пробуют понять, откуда взялась эта бесовская нечисть и далеко ли находится ожидающаяся их «нюрнбергская» скамья.

Ведь всё же движется, всё изменяется... Сумел же, к примеру, Христос выгнать торгашей из Храма. Сумел же В.В. Путин к патриотизму бесстрашно воззвать в своей предвыборной речи. И даже процитировал вдруг духоподъёмный текст из поэмы М. Лермонтова «Бородино». И кто-то же враз растаял-умирился. Мол, слава Богу, подвиги русских спасителей Отечества восславил, а не чёрную икру, которой залита вексельбергова дорога к Сколкову.

Однако ж мне, вредной, и не только мне, почему-то почудилось, будто выбрано «Бородино» в образцы патриотизма не просто так, а с неким притаённым расчётом, чтоб чёрную вексельбергову икорку не шибко обидеть и заодно удорожить монархические мечтания михалковых-прохоровых. Ведь не при «проклятом Сталине» произошло Бородинское сражение, а при царе-батюшке, когда столь гармонично общество делилось на «бар-господ» и «чёрную кость». Стало быть, и нынче иного быть не может... И никаких тебе особых советских людей не было и нет. А были некие убогие упыри без совести и чести, как о том не устаёт талдычить диссидентщина в обнимку с гундяевщиной.

И не о том ли говорят военные дневники Л. Гончарова, молодого научного сотрудника Смоленского музея природы им. Н.М. Пржевальского? Ну, конечно, о том самом! Итак:

«12 марта 1943 года.

Грохот боёв повис над лесами, болотами, реками, и всё живое покинуло эти тревожные края. Полосу боёв покидают и звери, и птицы, за исключением мелких животных. Остаются мышевидные грызуны, мелкие куньи, хищники и мелкие певчие птицы.

Лишь потом, когда бои уходили из этих мест, животные опять возвращались на эти места.

...Воздух наполнился шипением и воем снарядов. Столбы взорванной земли и дыма встали над кустами. Артиллерийский налёт! Визжащие осколки справа и слева рубили кустарник. Надо лечь, но почему-то униженным показалось мне это. Сел в мелкую воронку и ждал уже неведомо чего, но не выпускал из рук ружья. А гитлеровцы били и били...

Внезапно среди дыма разрывов я увидел птицу. Это был вальдинеп. Он тянул прямо надо мной, беспокойно ворочая клювастой головой и как-то странно припадая то на одно крыло, то на другое. Я едва услышал его обрывистый свист и смотрел на него радостно и благодарно. Какой-то комок подступил к горлу, но я давно научился плакать...

16 августа 1943 года.

...В этот же день, буквально у передовой линии видел стайку серых куропаток. Судя по их поведению, они жили здесь постоянно.

Просто удивительно, как могут ютиться животные и птицы среди людской сутолоки, там, где и укрыться-то по-настоящему негде. И это виды относительно осторожные. Бойцы рассказывали, что здесь же на самой передовой линии они часто видят тетеревов. Отдельные ли это «смелые» особи или все такие, судить пока не будем.

Я уже подмечал доверчивость некоторых животных и птиц. Не случилось мне видеть в населённых пунктах столько певчих птиц, как в прифронтовых белорусских деревнях. А причина проста. Боевые действия, проходившие здесь, не дали возможности населению обмолотить лён. Его свезли с поля и в снопах сложили под стенами строений. Это и привлекло птиц.

23 июня 1944 года.

Начали наступать. Очень сильная оборона противника под Оршей в районе Осинстройа была прорвана с большими боями. Дальше было нечто ураганное — Орша, Борисов, Минск, Молодечно и, наконец, — 13 июня — Вильно...

В день прорыва утром я приехал на огневые позиции дивизиона. Располагались в редком сосновом лесу, в полутора километрах от противника: позиции часто и сильно обстреливались из миномётов.

Обратил внимание на висящее на сучке брезентовое ведро. Оно съёжилось, но в отверстия были вставлены крест-накрест палочки-распорки. Прошёл бы мимо, если бы не увидел птичку, присевшую на распорку и порхнувшую внутрь ведра. Это была мухоловка-пеструшка.

Артиллеристы рассказали, что ведро провисело на дереве несколько дней, и пеструшки свили в нём гнездо. Люди не тронули гнезда, а заботливо вставили распорки. Теперь в этом необыкновенном гнезде были уже птенцы. Их кормили самец и самка.

— Она у нас смелая, чуть не на голову садится, — сказал мне офицер-артиллерист...

Скоро намечился прорыв обороны немцев на болоте у села Остров Юрьев. Я должен был срочно двинуться туда. Мы поручили оставшимся в тылу охранять брезентовое ведро с гнездом мухоловок...»

Через несколько дней после этой записи, 20 июля 1944 года, капитан Гончаров был сражён осколком вражеской мины на огневой позиции своего дивизиона. Похоронен в деревне Швабишки в восьми километрах восточнее польского города Алитус, вблизи селения Олава.

Зачем? Ради чего? А чтоб, знаете ли, ельциноидная демократия имела полное право подсовывать тем же телезрителям красавицу-резвущку Новодворскую с клиническим верещанием: «Русский фашизм — это не надуманное явление, он укоренён в сознании населения». Чтоб другой любимец властей, «вор в законе» Альфред Кох не сидел на нарах, а продолжал внаглую, беспрепятственно обгаживать Россию: «Я думаю, для того, чтобы отобрать у нас атомное оружие, достаточно парашютно-десантной дивизии. Однажды высадить и забрать все эти ракеты к чёртовой матери. Россия никому не нужна (смеётся)... Я не понимаю, чего такого особого в России?»

Представляю, как мог бы ответить ему тунгус Семён Данилович Номоконов, знаменитейший снайпер, уничтоживший целый батальон врагов, если бы вдруг спутал «нашего» немца Коха с фашистом Кохом...

Недаром Лебедев-Кумач посвятил

С.Д. Номоконову такие строки:

Как мастер снайперской науки,

Фашистской нечисти гроза,

Какие золотые руки,

Какие острые глаза!

Он сочетает и уменье,

И выдержку большевика.

Он бьёт — и насмерть поражает,

И, помня Родины приказ, —

Он славный счёт свой умножает

И неустанно приближает

Победы нашей славный час.

Из дневника опять же «безнравственной, бездуховной» молоденькой москвички Жени Рудневой, которая в начале Великой Отечественной пошла учиться «на штурмана», чтоб летать на У-2:

«18 января 1938 г.

За что ценит людей Островский? Он ценит человека за его мужество, за безграничную выносливость, за то, что он умеет перенести страдания, не показывая их всем и каждому. Я за этот тип революционера, для которого личное ничто в сравнении с общим. Я — тоже. Чудесная книга!»

«5 октября 1938 г.

Тоска берёт, когда слушаешь радио или читаешь о мюнхенской конференции Германии и Италии с Англией и Францией. Чехословакию подло предали, её уже делят...

Болит правая рука — это я так усердно метала гранаты, не добрасываю сантиметров 30 до 24 метров.»

«10 марта 1939 г.

...Ведь сейчас у нас в Союзе происходит знаменательное событие: с 10 марта в Кремлёвском дворце происходит XVIII съезд партии большевиков. Во всей стране подъём, но что делается за границей?! В Испании — мерзкое предательство: Миаха оказался Иудой, республиканской Испании

фактически уже нет. Чехословакия проглочена Германией, скоро это же будет с Румынией... А всё при помощи «демократов» — Англии и Франции. Мерзко!»

«19 октября 1942 г.

...Летаю штурманом на самолёте, сбрасываю на врага бомбы разного калибра, и чем крупнее, тем больше удовлетворения получаю, особенно если хороший взрыв или пожар получится в результате. Свою первую бомбу я обещала им за университет — ведь бомба попала в здание мехмата прошлой зимой... Мой счёт ещё не окончен. На сегодня у меня 225 боевых вылетов. И я не хвалиться хочу, а просто сообщаю, что честь университета я поддерживаю — меня наградили орденом Красной Звезды... А сегодня я буду бить и за Пулково — за поруганную науку» (Из письма профессору С.И. Блажке).

«17 августа 1943 г.

Я окончила Олдингтона «Все люди враги». Автор вместе с Кларендоном совершает много ошибок, взгляд у него на жизнь — далеко не жизненный и сам он, как человек умный, понимает обречённость своих теорий. Но эта книга волнует...»

«5 февраля 1944 г.

Где-то ты сейчас, мой далёкий иранец?.. Я уже сделала карту боевого пути. Пишу «Двухлетие»:

А ведь жить так хочется, родная,

И в огне так хочется любить...»

«17 марта 1944 г.

...Передовая... Если не нагнуться в траншее, сейчас же свистят пули снайперов. Землянка командира взвода, лейтенанта: маленькая, тёмная, с голыми нарами, у входа следы недавнего попадания снаряда.

...Думаю о тебе, Славик.»

«27 марта 1944 г.

У нас в полку тяжёлые дни. Завтра будем хоронить Володину и Бондареву. Разбитый в щепки самолёт крестьянин обнаружил в плавнях у Черноерковской 10 марта. Их выкопали и привезли сюда на санитарном самолёте. Тягостное чувство. ...Прочла Льва Кассиля «Есть такие люди». Понравился первый рассказ «Нелюдимо наше море...» о капитане Батыгине и его жене».

В ночь на 9 апреля 1944 года Женя Руднева, молодая коммунистка, погибла.

...Нас, «совков», учили делиться знаниями. Делюсь и сообщаю всем летающим в облаках «элитарной» вседозволенности: нелюбимое, презираемое вами «быдло» удостоило вас прижизненного звания. Извинюсь, но звучит оно так: «богонизбранцы-зас..цы». Вероятно, первой услышала эту оценку своей сущности Л. Улицкая, именуемая во имя рыночно-спекулятивных профитов «русской писательницей». То-то жалобно вскричала там, на сахаровском болоте: «Я боюсь народа!»

— Ну и как вы считаете, и впрямь наш рулевой поведёт нас к лучшему? — спросила я у «бомбилы», а точнее физика-оборонщика с уничтоженного предприятия.

— С чего бы? — был ответ. — Мы, «нефтяной народ», для верхов вроде живого мяса. Слыхали, небось, как бежит из-за «колючки» прожжённый вор в законе? Он берёт себе в попутчики кого поупитанней, чтоб убить его и питаться им по дороге в своё светлое будущее. И какие б лозунги-призывы не сыпались с верхов, самая основополагающая сентенция прочно прибита к нынешним российским небесам: «Ты, дурак, ещё не сожрал своего ближнего? Спеши, а то он тебя сожрёт!» Бизнес, ничего кроме.

Вылезла из машины. Оглянулась: кого бы?

Лилия БЕЛЯЕВА

ВТОРОЕ ГРАЖДАНСТВО

Нынче оно никому не возбраняется. Торжество демократии и свободы личности. Но так ли благополучно с ним обстоит, как представляют «демократы»? На взгляд многих, человек со вторым гражданством — потенциальный предатель. И это, право же, недалеко от истины.

Есть масса простых вопросов, на которые не нужно искать ответы на стороне: здравого смысла и логики достаточно. Старому оборонщику не пристало верить на слово – сегодня столько взаимоисключающей информации по любому, прежде по закрытому вопросу, что не знаешь чему верить. А и не надо верить, надо соображать.

К примеру, пишут в Интернете, что к нам на ПМЖ и службу в Российской армии переезжают офицеры ЦАХАЛа, бывшие наши соотечественники, навоевавшие с палестинцами. Мол, на некий «Армейский форум» звонил некий «бейтаровец» и рассказал, что якобы «на фоне сокращения тысяч российских офицеров их места заполняются израильскими офицерами, которые когда-то эмигрировали, а теперь возвращаются для занятия руководящих позиций в российской армии».

Верить? Не провокация ли? Как отнестись к горячей информации, за которую в открытой печати на счёт «раз» можно схлопотать обвинение в экстремизме и разжигании межнациональной вражды?

Да очень просто: мало ли что пишут в Интернете? Хилая это информация – из числа «ОБС» («Одна баба сказала»). Не исключена и провокация, чтобы выявить активистов сопротивления.

А если без дураков: чем чёрт не шутит, а вдруг хоть доля правды? Со времени той информации прошло два года. Армия усохла, если и не вдвое, то около этого. Не присмотреться ли к реформаторам, нет ли у них двойного гражданства? И не обязательно израильского. И уж, конечно, не белорусского, казахского, китайского, венесуэльского. Кому не ясно, чьё гражданство предпочтительно для перевёртышей?

Война подступает к нашим рубежам – не худо бы обратиться к нравоучительным примерам. Все последние войны начинались с предательства. Саддама Хусейна предали генералы, и у Каддафи предатели среди близких нашлись.

Центр военных интриг явно смещается к России: Сирия, Иран или в ином порядке, и на повестку дня мирового жандарма встанет Россия. Неужели кто-то думает, что агрессоры откажутся от отработанного алгоритма?

Не пора ли выявлять лиц с двойным гражданством на высоких постах, и не обязательно военных? Современная война столь от многого зависит, от электроэнергии, транспорта, продовольствия, лекарств и бог знает от чего ещё. Посади своего человечка в нервный узел государства*, с которым собираешься воевать, и жди результата!

Определённо надо обратить внимание на чиновников с двойным гражданством, а тем паче на офицеров и генералов, поскольку по контракту с некоторых пор в ВС РФ никому служить не запретишь. По некоторым данным среди контрактников иностранцев - четыре тысячи. И кто гарантирует, что среди них нет граждан «земли обетованной»?

Но конкретно они меня мало интересуют: я не так плохо думаю о российском офицерском корпусе, чтобы допустить, будто он позволит в каком угодно урезанном виде командовать собой откровенным иноземцам. Сложнее со «своими», решившими обзавестись вторыми, а то и третьими паспортами. Вряд ли они афишируют приобретение, но выявить их в преддверии грядущей войны – задача для спецслужб. Без вопросов – это пятая колонна, последователи тех, кто сдал С. Хусейна и М. Каддафи.

В сущности, задача простая, если сами спецслужбы не заражены вирусом стяжательства: ищи генералов, живущих не по доходам. Шикарные особняки, роскошные иномарки, богатые украшения жён и любовниц определяют статус таких военачальников. Хватай и вяжи! Родина скажет спасибо, потому как одним предателем будет меньше.

Для чего человеку второе гражданство? Абхазцу или южному осетину – понятно: гарантия от агрессии Саакашвили. Учёным, пристроившимся в Америке или Европе, как наши недавно испечённые нобелевские лауреаты по физике - тоже не надо гадать: тамошнее гражданство снимает много проблем в их деятельности.

А зачем второе гражданство проживающему в России на постоянной основе? Не для гарантии ли, как южному осетину? Гарантии, что примут без проблем в случае бегства за границу.

Но, стало быть, имярек не связывает себя с Родиной, при определённых обстоятельствах он готовится её оставить. Для всех, от кого зависит оборона страны, двойное гражданство, даже с учётом демократии – непростительная роскошь. Не принять ли закон: решил на второе гражданство – уйди с государственной службы?

Никаких «вторых» и «двойных» граждан у государства быть не должно. «Двойными» бывают шпионы, а граждане славятся преданностью одному Отечеству! Если же выбирают, какое отечество лучше, это уже чужие. А чужих к обороне допускать нельзя.

Но что-то неладно в нашем царстве-государстве. В «Новостях» сообщают, что в утилизации АПЛ на Кольском полуострове кто только не участвует: со своими деньгами пришли и англичане, и норвежцы, и канадцы, не говоря уже об американцах. О каких секретах, о какой обороне можно говорить, если в святая святых как дома расположились потенциальные противники?

Не проверить ли гражданство всех, кто давал разрешения и заключения на сделки, вёлся на подачки и подношения? Все, кому не лень, роются в военных секретах, которых на уничтожаемых АПЛ хоть пруд пруди! Не понимают высоко стоящие? Так поинтересуемся и их гражданством!

Ю.М. ШАБАЛИН

*Например, на пост президента. (Прим. ред.)

ПОЕДИНОК

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РОССИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВОМ?

В.В. ПУТИН – ДА

М.М. МУСИН – НЕТ

РОССИЯ ПЕРЕД ИНАУГУРАЦИЕЙ

Это интервью Марата Мусина опубликовано достаточно давно, целых 5 месяцев назад. Однако ее содержание не имеет срока давности. Поскольку проблема, поднятая автором, злободневна и сегодня, и завтра, как и далее, пока Государство Российское не развалилось окончательно вслед за СССР – преданным в первую очередь Кремлем. И с одной единственной целью: чтобы «россиянам» можно было воровать в стране, не смущаясь упреков «интернационального братства», то бишь народов СССР. Что и происходит на наших глазах и изумленного мира вот уже 20 лет. Понятно также, что за этим беспримерным (по масштабам) «распиле бабла» – воровства – стоят в первую очередь западные финансовые круги, контролируя «русский бизнес».

Но сегодня, когда страна предпочла видеть вновь В. Путина во главе страны - назло «буржуазной Европе», по-прежнему остается в силе этот роковой вопрос для страны: доколе будет продолжаться это воровство, столь наглое и циничное, вызывая презрение всего мира?

Мне кажется, сторонники В. Путина совершают роковую ошибку (в деле сохранения страны), позиционируя его как гаранта суверенитета и независимости России от Запада. Равно как и те, кто увидел знаковое различие между сборищами на Болотной площади и Поклонной горе («противники и сторонники» В. Путина). На самом деле эти различия несущественны - первые хотят «идти под Западом», а на другой стороне собрались те, кто хочет «идти с Западом», но во «главе с Путиным». Всего лишь. И искать государственную опору России в указанных сборищах значит впасть в тяжёлую форму политической комы.

Народ России (а не «майданное сборище»), как основная оппозиция воровской власти в стране, разницу в этих сборищах в упор не видела. Напротив, народ всё более убеждается в том, что «Россия молодая», рожденная в грехе предательства СССР, есть страна воров и остается таковой по сей день, что М. Мусин и доказывает без всяких кавычек.

И если кто-то думает, что прихода

В. Путина к власти в России кто-то «опасается», то не смешите. Его «противники» тоже готовятся к инаугурации сейчас и даже очень, продолжая «пилить бабло» и тем самым позорить страну на «зависть» Европе. Любое другое европейское государство, окажись, что изложенный факт соответствует истине даже наполовину, тут же поменяла бы такую воровскую власть в стране. Но в России-то чего или кого бояться им?

Разве для этого рукопожатные предали и «десталинизировали» СССР, чтобы кого-то бояться?

Как разворовываются народные богатства страны

16.11.2011

В свет вышла книга профессора МГУ Марата Мусина «Бизнес в стиле «распил». О том, как уходят в офшоры, в откаты и прочие преступные схемы огромные богатства, которые могли бы быть

направлены на модернизацию нашей экономики, в эфире радио “Комсомольская правда” рассказывает автор книги.

Гость – профессор МГУ, автор книги “Бизнес в стиле “распил” Марат Мусин. Ведущие – корреспондент отдела экономики Евгений Беляков и Нона Трояновская.

Беляков:

– Почему мы пригласили Марата Мазитовича к нам в студию? Действительно, вышла его книга “Бизнес в стиле “распил”, и там приводятся шокирующие факты о том, как уходят в офшоры, в откаты и прочие преступные схемы огромные богатства, которые могли бы быть направлены на модернизацию нашей экономики, но они оседают в карманах других лиц, узкой группы людей.

Трояновская:

– Такое общее понятие, как национальное богатство. После приватизации всей страны в начале 90-х что у нас осталось национальным богатством?

Мусин:

– У кого у нас? У 142 миллионов или у нескольких тысяч человек, которые независимо от формы собственности кладут в собственный карман что из государственного, что из частного карманов, нарушая все нормы капиталистической законности. Поэтому иллюзий питать не надо, есть такой закон замещения интересов. Если мне дали поуправлять трудом и капиталом, то вы не увидите ни труда, ни капитала. Примерно как Михаил Сергеевич Горбачев. Дали огромную страну, была социальная защита работников. Мы не увидели ни страны, ни труда. Потому что у нас сейчас за эквивалентный труд платят в 4 раза меньше, чем в Европе. То есть рынок дешевой рабочей силы. Ни капитала, потому что отобрать бизнес можно у любого бизнесмена, потому что сама социально-экономическая модель, которая реализована в РФ, аналогов практически не имеет. Это, конечно, казнокрадство в первую очередь, откаты и криминал.

Беляков:

– Это если мы говорим о разворовывании бюджетных государственных средств, которые получаются от нефтяных доходов, перераспределяются в бюджете по тем или иным госучреждениям.

Мусин:

– Мы должны разобрать два момента: капитал и его криминальное происхождение, этой аферы с приватизацией. И второе, насколько легитимен капитал по своему функционированию сегодня. К сожалению, здесь мы тоже ставим двойку и понимаем, что это ст.159, ч.4. У нас в книжке больше 738 тысяч компаний, если применить аналогию с делом ЮКОСа, когда финансовая дирекция, генеральные директора должны сидеть в тюрьме от 5 до 10 лет.

Беляков:

– То есть их всех?

Мусин:

– Да. Здесь материалы расследования. Это докладывалось первым лицам.

Трояновская:

– А у нас в стране вообще существует хотя бы одна честная, чистая компания?

Мусин:

– У нас две трети бюджетных организаций не воруют. Это, как правило, школы и т.д. Потому что туда дают мало. А там, куда дают много... В принципе у нас больше 500 тысяч компаний, юрлиц мы нашли, которые не украли ни копейки. По крайней мере, с помощью тех методик, которые мы применили. Но, к сожалению, треть бюджетных организаций увлеченно заносит в те кабинеты, поэтому им платят на порядок больше.

Беляков:

– Какой масштаб трагедии?

Мусин:

– 27% ВВП мы нашли по 12 типологиям. Мы проводили расследование и за рубежом. История эта начиналась с того, что мы занимались Борисом Абрамовичем Березовским, делом “Аэрофлота”. Было видно, что там по беспределу не только страну в карман засовывали. Вот сейчас суд Абрамовича. “ОРТ было вашим? Стало нашим”. А потом еще как деньги вывозились. Но поскольку даже по нормам капиталистической законности это считается тяжкими и особо тяжкими преступлениями в

сфере экономики, в любой стране мира можно попросить справку 2НДФЛ у данных лиц. Поэтому Березовский, потом корпоративные конфликты, когда нужно было понять, какие ошибки в бизнес-схемах. Но это были единичные вещи. В частности, суд Ромы Абрамовича против Шалвы Чигиринского. Это был кремлевский заказ, когда ему просто показали, как у нас воруют. Поскольку на Западе аудит более или менее независимый, то народ на Западе, конечно, удивляется, что можно так беспардонно воровать. У них воруют, может быть, и больше, но за чертой, которую видит аудит. 27% ВВП – это только карманные деньги на то, чтобы здесь купить дорогую машину и т.д.

Беляков:

– Я так понимаю, это порядка 10 триллионов рублей.

Мусин:

– Мы нашли всего 15,5 триллионов, проанализировав каждую платежку. Из них 13,3 – хищения за несколько лет. Условно говоря, статья 159, ч.4, и 174, они действуют в течение 10 лет. Мы примерно треть этого объема выяснили. То есть можно смело умножить – 45 триллионов. Но мы нашли 738 тысяч компаний. Там интересная закономерность: воруют богатые, те самые, где западный менеджмент, западный аудит.

Беляков:

– То есть, получается, у нас четверть наших богатств уходит?

Мусин:

– Да, разворовывается. Причем это могут быть бюджетные средства. Мы нашли 89 миллиардов из компаний, находящихся в федеральной собственности, которые напрямую отмывали через фирмы-однодневки. Те, которые федеральный второй уровень, там 45 мы нашли. Это то, за что Счетная палата зарплату получает. Видимо, тоже где-то очки заклеены долларами. То есть масштаб потрясает.

Мы все это доложили и предыдущему президенту, когда начали эти исследования делать, и нынешнему. Реакции ноль, если не считать того, что когда мы на всё плюнули и стали эти методики применять в интересах Госнаркоконтроля, на второй день после того, как я опубликовал в издании Совета Федерации, вся группа в полном составе была арестована – генерал-лейтенант Бульбов, вплоть до его оперативных работников.

Беляков:

– До суда дело довели?

Мусин:

– Нет. Извинились, сказали, что оклеветали. Но несколько месяцев посидели. Там была замечательный майор Марина. Когда ее арестовывали, она сказала: “Я не первый раз на этом суде несправедном”. Никто не знал, что хрупкая девушка может любого мужика за пояс заткнуть. И она сказала: “Поэтому я знаю, что бы я ни говорила, вы меня все равно закроете. Поэтому я ничего у вас просить не буду”. Она отсидела больше года.

Трояновская:

– Марат Мазитович, вы сказали, что никакой реакции от верховной власти не последовало. Как вы считаете, почему?

Мусин:

– Потому что сама система построена, к сожалению, на откатах, на распилах, на коррупции. И никто в этой вертикали... так же как когда на Москву поставили Собянина, я сказал: у меня 190 тысяч компаний чисто московских на посадку, я могу переконфигурировать собственность, могу восстановить долю государства. Национализация сама по себе нужна для чего? Зависит от того, сколько денег вы кому даете, вы и должны владеть этим процессом. Если там 70% государства, тогда надо, чтобы не частный капитал этим управлял. На что сведущие люди рассмеялись и сказали мне: «Марат, ты подумай, можно ли из большого клубка воровства вычленишь маленький московский? Поэтому проблему разрешить кардинально нынешний режим не в состоянии.»

Трояновский:

– А какой режим в состоянии решить подобную проблему?

Мусин:

– Надо изучать мировой опыт. Я могу привести много примеров. Мы, например, пытались остановить отравителей. У нас 10 лет 300 миллионов ... идет второго класса токсичности. То есть

вторые после радиоактивных отходов. Когда мы копнули это дело, оказалось, что 7 лет их представительство работало без регистрации – чистой воды контрабанда. Отмыть скрыли, банки-гаранты и т.д. Как вы думаете, чем заканчивается? А заканчивается тем, что на Западе выделили бешеные деньги на всех журналистов. Пресса колоссальная там. И на всех подают в суд. Я, например, на один не пошел. Типа, профессор Мусин сказал о том, что вот такая проблема есть, второй класс токсичности и т.д. Он не назвал, конечно, нашу компанию, но он сказал вот так, что мы думаем, что он назвал нас, поэтому мы подаем в суд на него. Я даже в суд не пошел. И что вы думаете? Наш беспристрастный, некоррупцированный суд говорит: если какая-то компания говорит, что нам профессор Мусин не нравится, давайте его обвиним в чем-то таком страшном. Ну как в этой системе можно что-то делать? Просто ты смотришь с удивлением на то, как первые лица распинаются по судебную систему. И первому, и второму президенту диплом вручал мой друг, профессор РГГУ.

Беляков:

– Вы сказали о своей системе, которая определяет, сколько денег ушло налево, а сколько направо? По каким признакам вы это определяете?

Мусин:

– Суть очень простая. Какую бы схему вы ни построили, есть такой закон: где тонко, там и рвется. По слабому звену можно вскрыть любую систему. В чем слабое звено? Вы должны украсть эти деньги на каком-то этапе. И вот эта точка засекается. Соответственно, если вы занимаетесь наркобизнесом... Вот мы нашли 10 триллионов легализации. Если у вас подпольный цех и т.д., наступает момент, когда в вашей цепочке вы должны бросить эти грязные деньги от наркобизнеса, от торговли оружием, проституции в легальный сектор экономики, потому что в своем теневом секторе вы разместить не можете. Возникает точка, фирма специального назначения, и по этой точке можно вскрыть любую схему. У нас этим занимались студенты 3-го курса, мои доценты. Причем мы эти материалы довели до сведения всех олигархов. Получили высочайшую оценку, что все это правда, экспертиза у нас лучше, чем у государственных органов. Но воз и ныне там. Мы сказали: ребята, если вы потеряли 15,5 триллионов... Причем это же не всегда компания ворует, это воруют топ-менеджеры.

Беляков:

– Вы олигархам сказали, как их наемные менеджеры используют нелегальные схемы?

Мусин:

– Предположим, треть – это то, что вывели по их указанию, а две трети, если не больше, это то, что каждый приходит, встраивает свои интересы. Причем мы посмотрели просто “карманные деньги” внутри страны. Вот мы целлюлозно-бумажной промышленностью занимались, лесными войнами – практически всех посмотрели. За рубежом оседает через трансфертные образования в 5 раз больше денег.

Беляков:

– Чем остается в России?

Мусин:

– Чем то, что мы сейчас здесь раскрыли. Хотя мы и этих ловили за руку. Ну, например. Как приватизировалось? Капитал нелегитимен по своему происхождению. Это серьезнейшую проблему порождает. Например, в целлюлозно-бумажной промышленности, по информации депутата Маевского, ключевой комбинат, Котловский ЦБК, был приватизирован за 4 тысячи долларов, по цене дешевле “Жигулей”. 15 лет ничего не делалось. За сколько можно было спихнуть это дело? Оценили в 2007 году в 1 миллиард 300 миллионов долларов, продали 50%.

Трояновская:

– А откуда берутся такие суммы?

Мусин:

– Это собственность страны, это западные аудиторы, которые оценили и купили этот актив. Американцы его купили с одним условием. Кремль почему-то санкционировал эту вещь, как ни странно. Таких примеров сейчас море. Это первое – по происхождению. Это афера номер один – обмануть императора, чтобы он переплыл море. Если модернизации не было, сделка недействительна. Это все нужно возвращать. Тем более она не 4 тысячи долларов, как выясняется,

стоит, а 1 миллиард 300 тысяч. Вот такие вещи, достаточно прозрачные, говорят о том, что если это была афера, если нас убедили, что бесплатно раздать собственность и завтра у нас будет по две “Волги”, коммунизм и счастье – это афера. Это юристы доказали, Александр Викторович Пилюгин, с кем я имел честь работать. Что происходит дальше? Когда мы начинаем смотреть, а как же они потом жили? То, что они обманули государство и, засунув в карман собственность, ничего не выполнили из того, что было прописано в этих приватизационных соглашениях. Оказывается, что 27% ВВП просто моют втупую, через фирмы-однодневки и фирмы специального назначения внутри страны, а еще больше за рубежом. Вот, например, у целлюлозы какие были показатели? При средней цене в те годы, когда мы смотрели, меньше 300 долларов за тонну, у нас в среднем получалось 450. Все контракты четко делились: где-то 240. Мы запрашиваем китайскую таможенную: у нас вагоны прошли в Иркутске с целлюлозой, у нас написано, что 250 стоит, а сколько у вас это стоит? Они пишут: 350.

Беляков:

– Это та маржа, которая остается у посредников?

Мусин:

– Да. В пять раз больше за рубежом и 27% ВВП внутри страны. Но в принципе саму эту проблему разбирали на уровне Минфина. Они посчитали, сколько денег в принципе украдено с 1992 года. По моей информации, они насчитали 3 триллиона 170 миллиардов долларов. Из этих 3 трлн. 170 млрд. мы понимаем, что “узок круг героев”. Это, я думаю, и есть ответ на вопрос, почему в нашей стране миллиардеры из списка “Форбс” удваивают свои состояния даже на следующий год после кризиса, а ни в одной стране мира такого чуда не происходит.

Беляков:

– И это только легально?

Мусин:

– Это то, что украли. И Бжезинский в конце декабря прошлого года честно сказал: ребята, вы разберитесь, это ваша элита или уже наша? Потому что он сказал, что в КЭШе только на счетах в американских банках лежит больше 500 млрд. долларов.

Трояновская:

– Вообще фантастическая ситуация складывается. Все обо всем знают. Мы затронули сегодня тему, о которой в нашей стране, к сожалению, пока можно говорить бесконечно: как разворачиваются народные богатства страны.

У нас говорят: воруют все. Я сейчас задумалась о том, что где-то с конца 80-х годов люди стали устраиваться на работу не по принципу интереса, а по принципу, что оттуда можно что-то стащить. Получается, что воруют все. И ничего не происходит при этом.

Мусин:

– Здесь очень хитрая система. Понятно, что система разлагается. И правоохранительные органы. Мы же правоохранителям давали море информации. Например, тот же Полонский. По нашей экспертизе, там 3 миллиарда 900 миллионов. Оказалось, что парень взял 800 млн. долларов кредита и отдавать их не собирается. И еще эти 120 миллионов украли. И что вы думаете? Парень на свободе.

На это смотреть, конечно, можно, но закончится все очень просто. Как при де Голле. Если судьи коррумпированы, нужно подготовить студентов и в один день, в одну ночь уволить всех до единого.

Трояновская:

– Чтобы вообще никаких концов больше не связывалось.

Мусин:

– Многие менеджеры уже так вынуждены решать эту проблему. В гостинице у моих друзей такой опыт был – вплоть до уборщицы. Весь персонал увольняем, набираем новых. Потому что вот так все прорастает.

Беляков:

– То есть у кого-то желание вести бизнес честно?

Мусин:

– Но дело вот в чем. Мы должны взятку пожарным давать. Соответственно, на кого перекладываются эти риски? На вас. И тогда мы должны ответить на вопрос. Люди воруют, но давайте честно говорить. В уголовщине мажут сознательно, чтобы каждый сидел и не рыпался. Но

когда руководители стран, которые просто уничтожают суверенное государство... Когда говорят, что все ваши, кто владеет вашими активами, не ваши, а наши и мы завтра вас будем утешить, а они будут на нашей стороне, – вот это уже, конечно, вызывает чувство страха. Речь идет не просто о коррупции, не просто о воровстве, а о предательстве наших интересов. Потому что понятно, что если их дети учатся в Лондоне, если их счета в долларах, то в период кризиса они будут рубль укреплять или доллар спасать? Понятно, в какой валюте твои деньги, где ты их хранишь, – все замечательно.

Беляков:

– Меня поразила сегодня информация о том, что депутаты Госдумы в ответ на законопроект о госзакупках, о том, чтобы им запрещать покупать автомобили дороже 1 миллиона рублей, высказались о том, что дешевые автомобили чаще ломаются, поэтому для бюджета будет дороже. Мне кажется, это из той же серии. Почему не меняется система? Потому что люди, которые принимают решения, не заинтересованы в изменении этой системы.

Мусин:

– Дело в том, что мы прошли, похоже, точку невозврата. Это 31-я стратагема: либо плоские бомбы, либо коррупция. И это сотни лет назад прописано в китайских стратагемах и используется как оружие для нейтрализации.

Беляков:

– А что это значит: либо плоские бомбы, либо коррупция?

Мусин:

– Если армия сильна, если начальник силен, надо подобраться к нему через его страсти: страсть к наживе или эти плоские бомбы. Это прописано, это всегда используется. Но когда США говорят, что мы третью мировую войну в связи с тем, что кризис у нас такой же, как Великая депрессия, мы выйти не можем, будем ронять все экономики, бомбить, уничтожать всех – Саддама Хусейна, Каддафи, всех родственников, детей и внуков. Посмотрите, директор ЦРУ лично этим занимался. Командир 101-й парашютной дивизии, которая 14-летнего внука Саддама Хусейна убила, и двух его сыновей, которые кофе на веранде пили. Так в тапках тела и нашли. 20 дырок в каждом теле. Суверенное государство, родственников уничтожаем, фамилию. То же самое Каддафи: трое внуков, четверо детей. Я был на месте гибели внуков, там все эти американские бомбы высокоточные и т.д. Судя по всему, американцам все подыгрывают в этих делах.

И когда такое государство говорит: ребята, мы реформатируем все по очень простой модели. Ваше стадо баранов мы можем сделать нашим, ваша элита – наша, а толпу мы на улицу выведем. Какой предлог? Мы даже своих денег тратить на вас не будем. Поднимаем флаг какой? Что всех достало? Коррупция. Деньги назад, и якобы мы дадим этим революционерам – московским, ливийским. Только потом выясняется, что 200 миллиардов было на счетах. Они говорят: мы арестовали активы, посчитали, а там всего 10. ЦБ Ливии сожжен, счета сожжены. Но по этим же методикам мы можем подсказать коллегам за рубежом, как следы этих 200 миллиардов можно найти.

Кстати, когда наш министр иностранных дел Лавров возмутился, сказал: ребята, это уж совсем беспредел – разбомбили страну, захватили нефть, украли у ливийцев нефть, будущее, саму страну, а теперь еще говорите, что денег не было.

Беляков:

– То есть деньги ушли?

Мусин:

– Через пару дней сказали: Лавров, наверное, прав, не 10 миллиардов мы насчитали, а 15. Из области анекдота, когда просто идет такой бандитизм на уровне государств.

Беляков:

– А потом мы задумываемся о том, откуда взяли европейцы 100 миллиардов на рекапитализацию своих банков.

Мусин:

– Франция особенно и Великобритания. Второй нефтетрейдер же еще выделил до начала событий 1 миллиард евро. Что дальше? Сегодня он требует монополию на продажу ливийской нефти. Второй по размеру в мире нефтетрейдер. Поэтому все очень цинично, просто.

Трояновская:

– Хочу вернуться к нашей стране. Если, к примеру, представить себе самый фантастический вариант, что вдруг на государственные счета возвращаются те самые дикие триллионы, миллиарды, миллионы и вдруг все те, кто ворует, перестанут это делать, у нас завтра яблони зацветут на Марсе? Что случится с нашей родиной?

Мусин:

– Родина пока наша, но иногда звучит: ребята, нам так здесь нравится, мы так хорошо живем, дети в Лондоне учатся, но если вы будете рыпаться, мы завезем вам не 20 миллионов легальных или нелегальных мигрантов, а еще штук 15. Я с ужасом прочитал. Я написал, что, похоже, осуществляется стратегия замещения населения. Нас уже не спрашивают. Сначала с собственностью обманули, теперь разворовывают. Всё изменится, кроме одного. Если эта модель остается, это называется компрадорский режим – есть туземцы, есть ребята, которым... Греф говорил: люди делаются на тех, кому дано, и тех, кому не дано. Но мы люди опытные, если начнет сбрасываться актив Сбербанка, слишком много помещений по смешным ценам, понятно, что ребята попытаются распилить. И потом мы это предъявим. Поэтому в стране элементарно навести порядок.

Я не ответил на предыдущий вопрос. Из этих 730 с лишним тысяч компаний, которые воруют, оказалось, что 90% украли, если мы от большего к меньшему берем, то выясняется, что полпроцента украли половину, по-моему. Менее 5%, 38 тысяч компаний с зарубежным участием (в основном это добыча сырья) украли 80% из этой суммы. Скажите, имеет смысл карать 650 тысяч компаний, которые украли 10%? Или имеет смысл взять вот эти 5%? Они никуда не сбегут, потому что всё здесь. С точки зрения норм капиталистической законности это не политические беженцы, это просто беспредел, это воры, которые не заплатили налоги. А налоговые преступления – одни из самых страшных.

Я это публично на всех собраниях говорил, что мы можем понизить цену на бензин на 10%. А если мы еще порядок наведем...

Беляков:

– Вы начали говорить о том, что будет, если доведут до конца все эти дела, если вернутся деньги, перестанут воровать деньги?

Мусин:

– Наполовину беременной быть нельзя. Мы вернем всё, это даже не вопрос. Я тоже думал: как же нам вернуть? Суть очень простая. Есть закон вертикальной интеграции. Ты должен к добыче сырья – это модель проедания национального богатства, которая сегодня у нас реализуется, потому что я выкачал нефть, я половину в карман положу, половину государству верну. Дальше все это распилили. Проедаем будущее. А есть еще четыре передела в нефтянке, например. Добавленная стоимость увеличивается в 7 с лишним раз. Это рабочие места, уровень зарплат, потребление и т.д. Да какого черта мы тогда сырье даем, когда мы должны производить полипропилен, шины для самолетов и т.д. Это все посчитано. Основная идея – закон экономический, который открыл профессор Губанов, он очень простой. Рентабельность промежуточных переделов должна быть близка к нулю. Нельзя воровать и строить себе домик в Ницце и говорить, что мы разовьем единый процесс, у всех будет домик в Ницце, дети будут в Лондоне учиться и у нас продукция конечного спроса будет вот такая.

То есть надо убирать паразитов в цепи экономических предприятий. Вот откуда эти однодневки берутся? И балласт в системе управления. Мы решили управленческие новации, а Губанов решил вот эту задачу. Это все элементарно. И тогда богатейшая страна мира начинает жить в соответствии с тем, что у нее есть.

ЗАЧЕМ НАМ АРКТИЧЕСКИЙ ШЕЛЬФ?

В №35 «Своими именами» за 2011 г. опубликована статья «Кто будет отстаивать?» о борьбе стран мира за шельфовые зоны в Северном Ледовитом океане. Россия также активно включилась в гонку за этими территориями, но только давайте разберемся: зачем они нам нужны? Добывать полезные ископаемые в Арктике, Антарктиде и на дне мирового океана имеет смысл исключительно только тем государствам, на территории которых нет данных видов: сырья, а именно из этого и надо исходить при рассмотрении поднятого вопроса. России нет никакой выгоды заниматься освоением

этих месторождений, ибо мы можем получить те же ископаемые в других регионах нашей страны при гораздо более низкой себестоимости. В современных условиях нам несравненно рациональнее осваивать зону БАМа, где есть железная дорога и более теплый климат, чем залезать в высокие широты нашей планеты при отсутствии там регулярных транспортных путей, наличия вечной мерзлоты и слишком продолжительной суровой зимы с частыми штормовыми ветрами.

Хочу обратить внимание читателей на весьма важный факт. В XXI веке цены на все виды сырья будут только падать - как вследствие развития новых более экономичных технологий, так и за счёт освоения месторождений в странах с жарким климатом. Надо исходить из того, что Африка плохо изучена в области геологии, её главные исследования ещё впереди, но при этом добывать полезные ископаемые на черном континенте в любом случае выгоднее, чем на территории Советского Союза вследствие лучших климатических условий и из-за более дешёвой рабочей силы. К сожалению, многие люди этого не понимают. Открытие крупных запасов железной руды в Австралии и Бразилии привело к тому, что наша страна утратила единоличное лидерство на рынке сырья для черной металлургии, да и в сфере реализации цветных металлов конкурентов становится все больше и больше.

С экспортом углеводородного топлива перспективы ещё хуже, и давайте объективно оценим ситуацию: в Германии ещё во время Второй мировой войны все виды горюче-смазочных материалов выпускались из угля, но себестоимость их производства оказалась слишком высокой. Однако органическая химия не стоит на месте, и есть все основания считать, что в середине XXI века в этой области будут найдены новые технологии, а поскольку большинство стран, являющихся крупными покупателями нефти и газа, имеют значительные запасы угля, то, естественно, перейдут на выпуск топлива из него. В прошлом году появилась информация о начале экономичного получения газа из сланцев, и это первая ласточка, которая должна заставить задуматься относительно перспектив сырьевого вектора развития нашей экономики. Теперь страны ОПЕК начнут снижать цены на нефть, чтобы её у них покупали, а иначе импортёры полностью перейдут на получение горюче-смазочных материалов из угля.

Пока в США у власти находился республиканец Буш, он искусственно устраивал подорожание «черного золота», используя для этого войну против Ирака, но где гарантии, что в дальнейшем в Америке появится президент, который будет проводить аналогичную политику? Сейчас там у власти демократы, заинтересованные в низких ценах на сырьё, и к тому же они планируют войну против Китая, а в связи с этим США придётся отказаться от бомбардировок буровых вышек в зоне Персидского залива. Получается: углеводородное топливо начнёт только дешеветь, а, исходя из этой концепции, России целесообразно и самой не добывать нефть на арктическом шельфе, и другим странам этого не давать, ибо разработка новых месторождений только стимулирует падение цен. Следовательно, в бассейне Северного Ледовитого океана нам нужна конфронтация, а вовсе не мирное сотрудничество.

Как полярник, бывавший на Северном и Южном полюсах нашей планеты, я прекрасно знаю, что за последние 30 лет главной целью организаций, занимающихся исследованием Арктики и Антарктики, является разворовывание государственных денег. Ибо они изучают то, что уже и так досконально известно, либо что вообще не нужно исследовать, а всю необходимую информацию по метеорологии, актинометрии и геофизике можно получить, передать в вычислительные центры и обработать исключительно при помощи автоматической аппаратуры, поэтому нет никакого смысла держать в данной сфере такое огромное количество людей. Надо исходить из следующего факта: чем больше лиц работает в этих организациях, тем более значительное количество денег им выделяют из госбюджета, а чем больше средств они получают, тем более крупную сумму могут украсть, ибо заниматься хищениями в области исследований Арктики и Антарктики гораздо безопаснее, чем в любой другой отрасли. Это объясняется тем, что никакие правоохранительные органы не фиксируют, какое количество товаров должно завозиться на полярные станции и сколько их на самом деле туда поступает, какой объём строительных работ должен выполняться и что строится на практике, сколько людей по штату должно работать и какое число реально присутствует.

Поэтому неудивительно, что эти организации очень настаивают на освоении арктического шельфа, ибо освоение является для них хорошей кормушкой, к тому же ни один начальник не заинтересован в

ликвидации своей должности, а в случае сокращений придётся упразднить многие руководящие посты. В связи с этим надо полностью пересмотреть доктрину действий в Северном Ледовитом океане.

А.С. ЛАЗАРЕВ

ИСТОРИЯ

ШТРИХИ К НЕДОРИСОВАННОМУ ПОРТРЕТУ



*Видишь этого человека? Это Ленин. Обрати внимание на его упрямый, своевольный череп.
Роза Люксембург – Кларе Цеткин*

После смерти великий человек всегда превращается в миф. Ленин начал превращаться в миф еще при жизни. При подавляющем изобилии работ, ему посвященных, он не стал ни понятнее, ни доступнее – скорее наоборот, с каждым «историческим исследованием» вождь революции становился все более недоступен для нас... Фигура и историческая роль Ленина столь велики, что для мало-мальски адекватного ответа на вопрос поэта «что он сделал, кто он и откуда, этот самый человеческий человек?» понадобились бы тома. В этих довольно сумбурных заметках я не претендую на такой ответ; как и обозначено заглавием, это – штрихи к недорисованному портрету, не более того...

Самый человеческий человек

Эта характеристика Ленина, данная Маяковским, обретает особую глубину, если вспомнить другого титана советской литературы, Максима Горького, сказавшего устами одного из своих героев:

«Человек и люди – не одно и то же, нет. Человек – враг действительности, утверждаемой людьми; вот почему он всегда ненавистен людям».

Крах попыток классификации

Преимущество Ленина как исторической личности состоит в том, что по сей день его так и не удалось классифицировать. Сам по себе акт классификации означает победу системы. Классифицирован – значит не страшен. Поэтому система всегда стремится классифицировать своих противников. Сначала убить, потом пожрать – такова тактика системы по отношению ко всему, опасному ей. Скажем, наследник ленинской власти Сталин благополучно классифицирован и пребывает в качестве экспоната в музее XX века. Классифицирован всеми – либералами, консерваторами, монархистами и анархистами: в каждой из этих групп существует какой-то устойчивый консенсус мнений относительно его исторической роли. А ведь эпоха Сталина уже наследовала эпохе Ленина. Ленин же и созданный им стиль до сих пор продолжают вызывать у классификаторов недоумение и смятение. Скоро уже сто лет, как они примеряют на Ленина всевозможные мифы разных степеней пошлости, но несоответствие всегда выходит чересчур очевидным.

Интересно проследить эволюцию мифа о Ленине на его родине. Еще при Сталине страну заполнили черно-белые фильмы, в которых роль Ленина исполняли совершенно на него не похожие актеры с внешностью и ужимками клоунов[1]. С малых лет советского человека буквально всюду преследовал сусальный образ доброго Дедушки[2], прямо-таки ужасающий своей вымученностью и неестественностью. Один из самых крутых нонконформистов в истории, Ленин, наверно, был бы немало поражен, узнай он о том, во что его попытаются превратить. Впрочем, кажется, именно Владимир Ильич сказал в свое время, что лучший способ умертвить политического деятеля – сотворить из него икону. Когда Советский Союз рухнул, поверженного кумира принялись поливать грязью с небывалой интенсивностью; искусственный образ Дедушки глумливо осмеивался. Но это был всего лишь искусственный образ... Потерявшая всякое чувство меры антиленинская кампания, которую вели, как правило, бывшие «верные ленинцы»[3], парадоксальным образом открыла думающим людям глаза на подлинное величие вождя мирового пролетариата, величие страшное, жестокое, вневещное, мало удобное для нас. Только теперь Ленин стал принадлежать избранному, тем, кому он должен был принадлежать по праву.

Осквернение памяти Ленина не давало нужных плодов. Но Ленина нужно было повалить во что бы то ни стало – в эпоху первоначального накопления, как стали ее называть, пользуясь старой марксистской терминологией, этот символ упрямого народного стремления к справедливости, символ грозного союза угнетенного народа и одержимых интеллектуалов на этом пути, был опасен, он мозолил глаза... Оставалось одно – вычеркнуть Ленина из памяти народной. Российское телевидение по сей день со странной, на первый взгляд, гордостью любит демонстрировать несчастных тинэйджеров, которые в 15 лет не могут ответить на вопрос журналиста о том, кто такой Владимир Ильич Ленин. Но это явно тупиковый, порожденный отчаянием ход[4]. Именно сегодня Ленин возвращается к нам. Все указывает на то, что двадцать первый век даст нам новый виток осмысления ленинизма[5].

Создать прецедент

В одной из бесчисленных антисоветских книжек Ленин, в компании соратников узнавший об удачном исходе штурма Зимнего, заливаясь истерическим смехом, восклицает что-то вроде:

– Теперь держитесь! Теперь нас всех перевешают на фонарях!

С каким настроением, на самом деле, Ленин взваливал на себя бремя власти? Оставим истерический смех писателям романов, но согласимся с тем, что перспектива фонарей была вполне осязаема. Ухватиться за власть в совершенно разрегулированном, фактически разрушенном государстве, отстоять ее в жестокой войне, в полностью враждебном окружении, заново отстроить – по новому, доселе невиданному принципу – государственный аппарат, находясь буквально под прицельным огнем, – и при этом ни разу не задуматься о возможности краха? Вряд ли такое было возможно. Как известно, сразу после прихода к власти Ленин издал ряд совершенно декларативных

декретов. Значение их, на текущий момент, было скорее агитационное, чем практическое. Причем обращалась новая власть не только к настоящим, но и к будущим поколениям. Владимир Ильич в любой момент готов был «слететь» и старался оставить как можно более глубокий след в памяти народной. Этим обусловлен был и знаменитый план «монументальной пропаганды». Большевикский прорыв вначале представлялся Ленину чем-то вроде прорыва парижских коммунаров, «штурмовавших небо» и уничтоженных при штурме. По мере того, как большевики начинали упрочиваться во власти, его опасения за будущее социалистического советского проекта вовсе не исчезали, а скорее даже обострялись. «Наша партия может теперь, пожалуй, попасть в очень опасное положение — именно, в положение человека, который зазнался. Это положение довольно глупое, позорное и смешное. Известно, что неудачам и упадку политических партий очень часто предшествовало такое состояние, в котором эти партии имели возможность зазнаться», – говорил Ленин на своем юбилее в 1920 году, отказавшись выслушивать восторженные славословия соратников. В 1922 году, когда враг, как кажется, окончательно разбит и в стране начинается строительство нового социалистического порядка, на XI съезде РКП(б) в одной из своих последних значительных речей Ленин изъясняется еще более тревожно:

«Нам очень много приходится слышать, мне особенно по должности, сладенького коммунистического вранья, “комвранья”, кажинный день, и тоиныхонько от этого бывает иногда убийственно. И вот вместо этого комвранья приходит номер “Смены вех” и говорит напрямик: “У вас это вовсе не так, это вы только воображаете, а на самом деле вы скатываетесь в обычное буржуазное болото, и там будут коммунистические флажки болтаться со всякими словечками.” <...> Такую вещь очень полезно посмотреть, которая пишется не потому, что в коммунистическом государстве принято так писать или запрещено иначе писать, а потому, что это действительно есть классовая правда, грубо, открыто высказанная классовым врагом». «Отступить после победоносного великого наступления страшно трудно, – пророчески замечает Ленин, он имеет в виду «Новую экономическую политику», но его размышления применимы и к последующей истории Советского государства. – Тут имеются совершенно иные отношения; там дисциплину если и не поддерживаешь, все сами собой прут и летят вперед; тут и дисциплина должна быть сознательной и в сто раз нужнее, потому что, когда вся армия отступает, ей не ясно, она не видит, где остановиться, а видит лишь отступление, — тут иногда достаточно и немногих панических голосов, чтобы все побежали». Побежали даже не в 91-м, но гораздо раньше, когда коммунистический режим потерял даже остатки былого пафоса. Ленин предвидел и это, сказав как будто для тех, кто будет жить после него: «Никакая сила в мире не может взять назад того, что Советское государство было создано. Это — всемирно-историческая победа. Сотни лет государства строились по буржуазному типу, и впервые была найдена форма государства не буржуазного. Может быть, наш аппарат и плох, но говорят, что первая паровая машина, которая была изобретена, была тоже плоха, и даже неизвестно, работала ли она. Но не в этом дело, а дело в том, что изобретение было сделано. Пускай первая паровая машина по своей форме и была непригодна, но зато теперь мы имеем паровоз. Пусть наш государственный аппарат из рук вон плох, но все-таки он создан, величайшее историческое изобретение сделано».

Вечное преодоление

Идеалист и прагматик одновременно, Ленин понимал, что целиком реализовать грандиозный замысел вселенского коммунизма здесь и теперь не удастся. Ленин не обольщался. «Существенно то, что лед сломан, что путь открыт, что дорога показана». Тотальной победы не будет, не будет никогда; важно движение к победе, покорение новых и новых горизонтов, преодоление новых и новых преград – в войне ли, в политике ли, в науке ли. Социализм, по Ленину, «не готовая система, которой будет облагодетельствовано человечество. Социализм есть классовая борьба теперешнего пролетариата, идущего от одной цели к другой во имя своей коренной цели, приближаясь к ней с каждым днем». В каждодневном и упорном преодолении Ленин видел главнейшее преимущество молодого советского строя перед погрязшим в своей самодовольной порочности капитализмом, куда более могущественным исторически, географически и политически. Потребность в преодолении как инстинкт победителя, как инстинкт полнокровной, здоровой природы – вот на чем базировал и чем

оправдывал свою деятельность Ленин, не боясь, если надо, совершать «маленькое отступление для большого прыжка». Отрицая на словах роль личности в истории, он собственным примером продемонстрировал исключительную важность этой роли.

Именно этот важнейший урок Ленина оказался забытым боготворившими его преемниками. Стремление почить на лаврах, особенно во второй половине двадцатого века, поддерживаемое и разделяемое малограмотными и простонародными коммунистическими лидерами, оказалось неодолимым. На ум приходит история о маковом поле из «Волшебника Изумрудного Города», задремав на котором, никто уже никогда не просыпался.

Воля и разум

Типичная черта русского интеллигента, многократно описанная классиками русской литературы середины-конца XIX века, – его нерешительность, неспособность к действию. В рассказе Чехова «Мститель» интеллигентный рогоносец, придя в оружейную лавку с тем, чтобы купить пистолет и застрелить из него неверную жену вместе с любовником, после длительных размышлений и колебаний (сколько страшных картин проносится в его воображении!) покупает в конце концов сетку для ловли перепелов.

Можно объяснять паралич воли, как это всегда со свойственным ему едким сарказмом делал Ленин, трусостью и безволием вечно колеблющейся интеллигенции, и в ряде случаев такое объяснение будет справедливым. Однако стоит учесть еще, что переразвитой, угонченный мозг всегда располагает более к созерцанию, нежели к действию: когда приходит время действовать, он ощущает себя опутанным самыми разными доводами, всевозможными «за» и «против», возникающими отовсюду, куда только он может заглянуть – а кругозор его так широк! Есть отличная русская поговорка «заплутать в трех соснах»; оказавшись в трех соснах, такой ум видит перед собой тысячи возможных путей – и даже не плутает, но остается в нерешительности на одном и том же месте. К формуле Ленина «пролетариат борется, буржуазия крадется к власти» можно было бы добавить «интеллигенция колеблется». Сомнения и топтание на месте среди интеллигенции всегда были распространены даже в среде революционных радикалов.

Ленин принадлежал, безусловно, к умам самого высокого уровня, – к умам гениальным, к умам, способным просчитывать последствия своих действий надолго вперед и видеть самые разные пути, по которым можно было направить эти действия. Уникальность Ленина, особенно хорошо заметная на русской почве, состояла в том, что при этом он был способен молниеносно принимать решение и проводить его в жизнь с железной последовательностью и нечеловеческой энергией. «Крайности ни в чем не хороши, но если бы пришлось выбирать — мы бы предпочли узкую и нетерпимую определенность мягкой и уступчивой расплывчатости», – сказал вождь еще в 1905-м. И позже, уже в семнадцатом: «Кто хочет помочь колеблющимся, должен начать с того, чтобы перестать колебаться самому». «Воин колеблется и размышляет сколько угодно, пока он принимает решение. Но когда решение принято, он исполняет его безо всяких колебаний», – это правило индейца-яки из историй Кастанеды звучит абсолютно по-ленински. Если же выбранная стратегия не приносила нужного результата, доселе железный и непоколебимый Ленин, в мыслях которого, казалось, не было места сомнениям в правильности своих действий, замечал беспорядок одним из первых и изменял её с приводившей в изумление соратников и врагов быстротой. Он был великим мастером круглых поворотов. Кроме того, он был великим мастером оказываться в нужное время в нужном месте – и делать в этом месте, в этот момент всё, что необходимо для победы.

Мемуаристы описывали, как на заре своей борьбы замешанный в студенческом бунте молодой Владимир Ульянов имел примечательный разговор с жандармским приставом. «Что же вы бунтуете, молодой человек, ведь перед вами стена», – говорил ему сердобольный жандарм. «Стена, да гнилая: ткну и развалится», – отвечал будущий Ленин со свойственной молодости задорной наглостью. Он имел право на эту наглость: много позже он ткнул-таки стену, и она действительно развалилась; но развалилась она потому, что он знал, куда ткнуть. Время и место для тычка было выбрано безупречно: сотни пальцев тыкали в стену, но развалилась она именно перед ним.

Диалектика Ленина

Единство и борьба противоположностей. Владимир Ильич Ленин является, безусловно, одной из самых противоречивых исторических фигур. Циничный идеалист, мудрый фанатик, упрямый скиталец, зоркий слепец, благополучный небесами на штурм небес же – образ, малопригодный к пониманию исторических профессоров с плоскими задами... Победоносность ленинской политики, конечно же, обусловлена, прежде всего, его умением объединять и мобилизовывать в себе эти противоречия для решения глобальных, сверхчеловеческих задач. В теории почти утопист, на практике он был предельно реалистичен и скептичен; поставив своей задачей служение человеку, жестоко изгонял из него слишком человеческое; чаяния широких народных масс осуществлял руками немногих строжайше отобранных; победил, чтобы проиграть, – или проиграл, чтобы победить: последнее мы еще не можем выяснить. Перечень объединенных гением Ленина противоположностей можно продолжать и продолжать – именно их единство и привело его к победе.

Количество и качество. Вопрос о Ленине и массах один из самых сложных и самых поучительных. «История, – писал Ленин в 1920 году, – знает превращения всех сортов. Полагаться на убежденность, преданность и прочие душевные качества — это вещь в политике совсем не серьезная. Превосходные душевные качества бывают у небольшого числа людей, решают же исторический исход гигантские массы, которые, если небольшое число людей не подходит к ним, иногда с этим небольшим числом людей обращаются не слишком вежливо». Здесь нет ни малейшей фетишизации масс, нет и намека на воспевание стадного инстинкта, свойственного левым революционером. Борьба Ленина есть в первую очередь утверждение принципа. Разумеется, Ленин был убежден, что этот принцип утверждается в конечном счете во имя народа и для народа, но знание на данном историческом этапе принадлежало посвященным. Посвященным следовало организовываться, для того чтобы, возглавив массу, повести ее к победе[6]. «Может ли сила сотни превышать силу тысячи? Может и превышает, если сотня организована», – говорил Ленин. Это – не просто историческое наблюдение; у Ленина, максимально ориентированного на текущий момент, на здесь и теперь, вообще трудно отыскать только наблюдения; это – руководство ко действию. Менее всего большевик номер один страшился остаться в меньшинстве. Отсутствие такой боязни и позволило ему победить в семнадцатом году, когда после «Апрельских тезисов» от него отвернулись даже товарищи по партии. Знаменитое ленинское «Что делать?», написанное еще раньше и наделавшее много шума в рядах аморфных и нерешительных социалистов, есть рекомендация и инструкция по строительству ордена. В сущности, концепция Ленина религиозна: она подразумевает не столько традиционный марксистский переход количества в качество, сколько торжество качества в количестве, качества, как бы являющегося извне, нисходящего на количество, качества запредельного и метафизического[7]. Ленин ощущал себя наиболее чистым воплощением этого качества – история показала, что это ощущение было абсолютно справедливым. «Всеобщая вера в революцию есть уже начало революции», – эти слова Ленина, сказанные еще в 1905 году, иллюстрируют его понимание революции как духовного процесса. Не просто политик, занимающийся мышью во имя меркантильных, собственных или массовых интересов, но пророк, аватара, отбросивший всякую внешнюю псевдорелигиозную мишуру – и при этом утверждающий всей жизнью и деятельностью своей великую внечеловеческую ценность – таким предстает Ленин перед потомками.

Отрицание отрицания. Гейдар Джемаль, наиболее глубокий и серьезный современный исследователь феномена ленинизма, видит главной пафос Ленина в «срывании всех и всяческих масок» (фраза принадлежит Владимиру Ильичу). Глубинный пафос Ленина, этого коммунистического фанатика, – жестокая воля к истине. «Ленин был Великий Отрицатель, – писал модный ныне Черчилль. – Он отрицал все. Он отрицал Бога, царя, отечество, мораль, договоры, долги, законы и старинные обычаи, всю систему человеческого общества. В конце концов, он отрицал самого себя. Он отрицал коммунистическую систему». Черчилль так и не сумел понять своего великого врага. Иисус Христос, которого ему случалось поминать всуе, тоже отрицал «всю систему человеческого общества». Именно в этом смысле и следует рассматривать ленинский «книгилизм». Его тотальное, бескомпромиссное отрицание было, используя термин из словаря его любимой диалектики, отрицанием отрицания, отрицанием всякой системы, уродующей и

отрицающей жизнь. Именно поэтому, отрицая, ему удалось создать так много – создать ту державу, солдаты которой оказались в 1945 году в Берлине, сокрушив врага, перед которым Черчилль трепетал.

Бакунинский афоризм говорит о том, что разрушение есть созидание. В реально обращенном мире истинное есть момент ложного, учил нас разоблачитель Общества Спектакля Ги Дебор. В этом смысле радикальное ленинское отрицание «истинного» на поверку является утверждением, великим да. Ленин является уникальным революционером еще и потому, что пафос созидания проявляется и доминирует у него даже тогда, когда речь идет непосредственно о деструкции. Пятьдесят пять томов ленинских сочинений – замечательный и уникальный памятник непрерывному созиданию – созиданию сначала великой революции, потом – великого государства.

[1] Вдова Ленина Крупская явно переживала по этому поводу. «Владимир Ильич никогда не был таким светливым», – писала она.

[2] Ленин умер, не дожив и до пятидесяти четырех лет, но ему усиленно приклеивался ярлык Дедушки. Папой должен был быть Иосиф Виссарионович.

[3] Классический пример такого «верного ленинца» – хорошо известный в середине девяностых генерал Волкогонов. Всю свою жизнь этот человек паразитировал на Ленине. До «перестройки» он писал сомнительного качества хвалебные оды вождю, а с «перестройкой» перестроился и сам, заполонив рынок не менее сомнительными книжонками, в которых обвинял Ленина во всех возможных прегрешениях.

[4] Сокровенную мечту новых хозяев жизни великолепно демонстрируют их шуты. В конце девяностых по российскому телевидению прошел примечательный сюжет. Сборище «художников» пожирало торт в виде тела Ленина в гробу в натуральную величину. Художественная акция называлась «В XXI век без Ленина». Все это делалось с таким остервенением, что не оставалось сомнений: они были готовы сожрать и мавзольную мумию, если бы им только позволили это сделать.

[5] Великолепная работа Гейдара Джемаля так и называется: «Неоленинизм в XXI веке». Эта небольшая, газетного формата статья стоит целой книги о Ленине модного в интеллектуальных кругах левого философа Жижека.

[6] Постсоветская массовость коммунистической партии, антропологические типажи ее вождей, скорее всего, привели бы Ленина в бешенство.

[7] Современники из числа классических социалистов чуяли это, часто ругая Ленина духовным сыном недостаточно философски и политически корректных для интеллигентского общества того времени Бакунина и Бланки.

Товарищ У

(Продолжение следует)

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА

(Продолжение. Начало в №№8,9,11-16)

Власов. Но как могли представить себе генералы Красной Армии сотрудничество с Гитлером? Если они и не были хорошими коммунистами, то были ли эти военные хотя бы националистами?

Прежде, чем отвечать на этот вопрос, надо ответить на другие вопросы. Почему это предположение должно различаться для Франции и Советского Союза? Не был ли маршал Петэн, победитель при Вердене, символом французского шовинистического национализма? Разве не были генерал Вейган и адмирал Дарлан страстными защитниками французского колониализма?

Несмотря на все это, все трое стали главными фигурами в сотрудничестве с нацистами.

Не будь в Советском Союзе свержения капитализма и жестокой борьбы с буржуазией, разве не имели бы все силы, тоскующие по “свободному предпринимательству”, дополнительных причин для сотрудничества с немецким “энергичным капитализмом”?

И разве не показала Вторая мировая война, что настроения, представленные во Франции маршалом Петэном, существовали и среди советских офицеров?

Генерал Власов играл важную роль в обороне Москвы в конце 1941 года. Арестованный немцами в 1942 году, он стал изменником. Но только 16 сентября 1944 года, после встречи с Гиммлером, ему было дано официальное разрешение на создание Русской Освободительной армии, первая дивизия которой была образована в 1943 году. Предлагали свои услуги нацистам и другие пленные офицеры, вот их имена.

Генерал-майор Трухин, начальник оперативного отдела Главного штаба Балтийского флота, профессор Академии Генерального штаба. Генерал-майор Малышкин, начальник штаба 19-й армии. Генерал-майор Закутный, профессор Академии Генерального штаба. Генерал-майор Благовещенский, командир бригады; Шаповалов, командующий артиллерией корпуса; и Меандров. Командир бригады Жиленков, член Военного Совета 32-й армии. Полковники Мальцев, Зверев, Нерянин и Буначенко, командир 389-й дивизии.

Каковы были политические убеждения этих людей? Бывший офицер британских спецслужб и историк Кукридж писал:

“Окружение Власова представляло собой странный сброд. Наиболее интеллигентным из его офицеров был полковник Зыков (еврей). Он был сторонником “правых уклонистов” Бухарина, и в 1936 году был сослан Сталиным в Сибирь, где провел четыре года. Другой свидетель сталинской чистки, генерал Василий Федорович Малышкин, бывший начальник штаба Дальневосточной армии; он попал в тюрьму во время дела Тухачевского. Третий офицер, генерал-майор Георгий Николаевич Жиленков, был армейским политкомиссаром. Они, как и многие другие офицеры, завербованные Геленом, были реабилитированы в начале войны в 1941 году”.

Итак, мы узнаем, что некоторые высшие офицеры, осужденные и высланные в Сибирь, реабилитированные затем во время войны, перешли на сторону Гитлера! Действительно, меры, принятые во время Большой Чистки, были совершенно оправданы.

Объясняя свой переход к нацистам, Власов написал открытое письмо: “Почему я вступил на путь борьбы против большевизма”.

Содержание этого письма весьма показательное.

Во-первых, его критика советского режима идентична тому, что говорили Троцкий и правые круги Запада.

“Я видел, что жизнь русского рабочего очень тяжела, что крестьян силой затягивают в колхозы, что миллионы русских людей исчезли после ареста без всякого суда... Система комиссаров разрушила Красную Армию. Безответственность и слежка делают из командира игрушку в руках партийных работников в гражданской одежде или военной форме... Многие тысячи лучших командиров, включая маршалов, были арестованы и расстреляны или высланы в лагеря и никогда не вернулись”.

Заметим, что Власов выступает за профессиональную армию, с полной автономией военных, совсем как в предыдущих цитатах из исследования американских военных.

Затем Власов поясняет, как его поражения вдохновили на переход к нацистам. В следующей главе мы увидим, что Троцкий и троцкисты постоянно использовали пораженческую пропаганду.

“Я видел, что война проиграна по двум причинам: нежелание русского народа защищать большевистское правительство и созданная им система насилия и безответственности армейского командования...”

Наконец, используя “антикапиталистические” разговоры нацистов, Власов объясняет, что Новая Россия должна войти в Европейскую капиталистическую и империалистическую систему.

“Мы должны построить Новую Россию без большевиков и капиталистов...”

Интересы русского народа всегда схожи с интересами германского народа и всех других европейских наций... Большевизм отделил русский народ от остальной Европы непроницаемой стеной”.

Солженицын. Мы бы хотели сделать небольшое отступление для Солженицына. Этот человек стал официальным голосом для кучки слуг царского режима, буржуа, спекулянтов, кулаков, сводников, бандитов и власовцев, которые были законно репрессированы социалистическим государством.

Солженицын – литературный писатель, живший двуличной жизнью во время нацистской оккупации. Шовинист, он ненавидел немецких захватчиков. Но еще больше он ненавидел социализм. Поэтому у него нашлось немного неодобренных слов для генерала Власова, самого известного пособника нацистов. Хотя Солженицын не одобрял союз Власова с Гитлером, он весьма хвально говорил о ненависти Власова к большевизму.

Генерал Власов сотрудничал с нацистами после того, как попал в плен? Солженицын нашел способ объяснить и оправдать измену. Он писал:

“Вторая ударная армия Власова... была в 70 километрах в тылу немецких войск! И затем безжалостное сталинистское командование не смогло найти для усиления его войск ни людей, ни вооружения... Армия была без пищи, и в то же время Власову не дали разрешения на сдачу войск...

Теперь это, конечно, было изменой Родине! Это, конечно, ужасное, самовольное предательство! Но Сталин... Ему надо засчитать пренебрежение и беспечность при подготовке к войне, замешательство и трусость в ее начале, бесцельные жертвы целых армий и корпусов только лишь для спасения собственной маршальской формы. Действительно, какую более жестокую измену надо искать у Верховного Главнокомандующего?”

Вот так Солженицын защищает предателя Власова от Сталина. Давайте рассмотрим то, что на самом деле произошло в начале 1942 года. Несколько армий получили приказ взломать немецкую блокаду Ленинграда. Но наступление быстро выдохлось, и командующий фронтом, Хозин, получил приказ от Сталина вывести армию Власова с передовых позиций. Маршал Василевский пишет:

“Власов, не обладавший многими необходимыми качествами командира и будучи, на деле, нерешительным и трусоватым по природе, был совершенно пассивен. Угрожающее положение, в котором оказалась его армия, деморализовало его до конца, и он не сделал попытки вывести свои войска быстро и скрытно...

Я могу с определенным правом подтвердить крайне серьезную озабоченность, которую выказывал Сталин ежедневно о судьбе Второй ударной армии и об оказании ей всей возможной поддержки. Об этом свидетельствует целый ряд директив ВГК, которые я лично писал под диктовку Сталина.

Власов присоединился к врагу, хотя значительная часть его армии сумела прорваться сквозь немецкие войска и спастись...”

Русские нанялись в нацистскую армию, чтобы сражаться с советским народом? Но, восклицает Солженицын, это же преступный Сталинский режим вынудил их к тому:

“Людей побуждала к вступлению во власовские подразделения Вермахта только последняя крайность, только предел отчаяния, только неистощимая ненависть к Советскому режиму”.

Кроме того, говорит Солженицын, предатели-власовцы были больше антикоммунистами, чем пронацистами:

“Только осенью 1944 года начали формироваться дивизии Власова, состоявшие исключительно из русских... их первый и последний самостоятельный поступок - удар по немецким войскам... Власов приказал своим дивизиям помочь чешским повстанцам”.

Эта сказка повторялась нацистскими и другими фашистскими преступниками во всех странах: когда германские фашисты были уже на грани поражения, все они вдруг обнаружили свое “национальное и независимое” призвание и вспомнили о своем “противостоянии” Германии, присматривая себе защиту под крылом империализма США!

Солженицын не опровергает того, что немцы были фашистами, но они были тупыми и слепыми фашистами. Если бы у них было чуть побольше ума, немецкие фашисты должны были бы признать ценность их русских братьев по оружию, и они бы дали им некий уровень автономии:

“Немцы, по своей полной тупости и переоценке собственных сил, разрешили им только умирать за Германский Рейх, но отвергли их право планировать независимое будущее России”.

Война еще была в разгаре, нацизм еще не был окончательно разбит, а Солженицын уже плакал о “бесчеловечной” участи арестованных власовцев! Он описывал сцены на освобожденной советской земле:

“Заключенный, одетый в немецкие форменные брюки, кричал мне на чистом русском языке. Выше пояса он был обнажен, и его лицо, грудь, плечи и спина были в крови, когда сержант-особист знал его вперед кнутом... я побоялся защищать власовца перед особистом... Эта картина останется

навсегда в моей памяти. Это, помимо всего прочего, есть почти символ ГУЛАГа. Это должно быть на суперобложке этой книги”.

Надо поблагодарить Солженицына за обезкураживающую откровенность: человек, который лучше всего представлял “миллионы жертв сталинизма”, был нацистским пособником.

Тайная антикоммунистическая организация в Красной Армии. В целом чистки в Красной Армии представляют как акты глупости, произвола, слепых репрессий; обвинения были подтасованы, дьявольски замыслены для укрепления личной диктатуры Сталина.

Где же правда?

Конкретный и очень интересный пример можно получить из рассмотрения некоторых важнейших сторон этого вопроса.

Полковник Советской Армии Г.А. Токаев дезертировал в Британию в 1948 году. Он написал книгу, озаглавленную “Товарищ X”, настоящий золотой прииск для тех, кто хочет попытаться понять всю сложность борьбы внутри большевистской партии. Инженер по авиации, Токаев с 1937 по 1948 год был партийным секретарем крупнейшей партийной организации Военно-Воздушной Академии им. Жуковского. То есть, он был в числе руководящих кадров.

Когда он вступил в партию в 1933 году в возрасте 22 лет, он уже был членом тайной антикоммунистической организации. Во главе этой организации стоял один из высших офицеров Красной Армии, влиятельный член Центрального Комитета большевистской партии! Группа Токаева проводила тайные собрания, принимала резолюции и рассылала своих посланцев по стране.

В книге, изданной в 1956 году, он раскрывает политические идеи своей тайной группы. Чтение этой книги о тайной антикоммунистической организации весьма познавательно.

Прежде всего, Токаев представляет себя как “революционного демократа и либерала”.

Мы были, заявляет он, “врагами любого, кто хотел разделить мир на “наших” и “чужих”, на коммунистов и антикоммунистов”.

Группа Токаева “провозгласила идеалы всеобщего братства” и “расценивала христианство как одну из величайших систем всеобщих человеческих ценностей”.

Группа Токаева была ярким приверженцем буржуазного режима, установленного Февральской революцией. “Февральская революция представляла собой проблеск демократии ... который говорил о скрытой вере в демократию среди простого народа”.

Печатавшаяся за границей газета меньшевиков “Социалистический вестник” была популярна в группе Токаева, как и книга “Истоки красного террора” меньшевика Г. Аронсона.

Токаев подтвердил связи его антикоммунистической организации и социал-демократического Интернационала. “Революционное демократическое движение близко демократическим социалистам. Я работал в тесном сотрудничестве со многими убежденными социалистами, такими, как Курт Шумахер... Такие имена, как Эттли, Бевин, Спаак и Блюм много значат для человечества”.

Токаев также боролся за “права человека” всех антикоммунистов. “В соответствии с нашими взглядами... не было более срочного и важного дела в СССР, чем борьба за права личности”.

Многopартийность и разделение СССР на независимые республики были двумя существенными пунктами программы заговорщиков.

Группа Токаева, большинство членов которой представляли собой националистов, выходцев с Кавказа, выражали поддержку плану Енукидзе, который нацеливался на уничтожение “корней и ветвей” сталинизма и замену сталинского “реакционного СССР” на “свободный союз свободных людей”. Страна должна была быть разделена на десять естественных частей: Северо-Кавказские Соединенные Штаты, Украинская Демократическая Республика, Московская Демократическая Республика, Сибирская Демократическая Республика и т.д.

Подготавливая в 1939 году план свержения сталинского правительства, группа Токаева была готова “искать поддержку извне, особенно от партий Второго Интернационала ... Должно было быть избрано новое Конституционное Собрание, и его первой мерой должно было стать прекращение однопартийного правления”.

Группа Токаева, несомненно, была вовлечена в борьбу до конца с партийным руководством. Летом 1935 года “мы, оппозиция армейская или гражданская, полностью отдавали себе отчет, что мы вступили в смертельную борьбу”.

В конечном счете, Токаев рассматривал “Британию как самую свободную и самую демократичную страну мира”. После Второй мировой войны “мои друзья и я стали большими ценителями Соединенных Штатов”.

Поразительно, что программа Горбачева повторила всё слово в слово. Идеи, которые защищались тайной антикоммунистической организацией в 1931-1941 годах, снова появились, но теперь уже в руководстве партии в 1985 году. Горбачев осудил разделение мира на социалистический и капиталистический и обратился к “универсальным ценностям”. В 1986 году Горбачев положил начало восстановлению отношений с социал-демократией. Многопартийность стала реальностью в СССР в 1989 году. Ельцин как-то напомнил премьер-министру Франции Шираку, что Февральская революция принесла “демократические надежды” в Россию. Трансформация “реакционного СССР” в “Союз свободных республик” завершилась.

Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»
(Продолжение следует)

ИТАР-ТАСС

ИМ НУЖЕН СБЫТ

За предоставление России постоянного статуса нормального торгового партнера США еще до ее вступления во Всемирную торговую организацию /ВТО/ высказалась крупная лоббистская организация американского бизнеса. Письменное заявление соответствующего содержания распространил президент “Чрезвычайного комитета американской торговли” /ЧКАТ/ Кэлмэн Коэн. По его словам, ЧКАТ “решительно призывает Конгресс США двигаться вперед в одобрении для России постоянного статуса нормального торгового партнера до того, как она официально станет членом ВТО позднее в текущем году”. Выполнение Москвой взятых на себя при вступлении в ВТО обязательств обеспечит “существенные выгоды для компаний в США и их сотрудников, создаст в России новые рынки сбыта американских товаров и услуг”, отметил Коэн. Он подтвердил, что ЧКАТ настаивает на том, чтобы законодательная ветвь власти действовала без проволочек при наделении России постоянным статусом нормального торгового партнера США, для чего требуется отмена пресловутой поправки Джексона-Вэника. Это необходимо для того, чтобы “американские экспортеры и все сегменты экономики США пользовались в полной мере выгодами, которые принесет с собой членство России в ВТО”, указал эксперт. В противном случае, предупредил он, на США не будут распространяться “многие преимущества, которые присоединение России к ВТО даст другим странам в мире”.

ЧКАТ объединяет руководителей работающих в том числе на зарубежных рынках американских компаний, представляющих все крупные сектора экономики Соединенных Штатов. Ежегодный совокупный объем продаж фирм, входящих в ЧКАТ, превышает 2,7 трлн. долларов. Компании, являющиеся членами ЧКАТ, обеспечивают занятость более 6,2 млн. человек. Деятельность ЧКАТ направлена на продвижение экономического роста посредством расширения международной торговли и инвестиций.

Дмитрий КИРСАНОВ

ПЕРЕВАЛБАЗА

США “очень ценят” использование авиабазы “Манас” в Киргизии и хотели бы “продолжать подобное сотрудничество” с Бишкеком в будущем. Об этом заявил глава Пентагона Леон Панетта, который провел в Бишкеке встречу с секретарем Совета обороны республики Бусурамнкулом Табалдиевым и министром обороны Таалайбеком Омуралиевым. “Я бы хотел передать слова благодарности вашему президенту за оказываемую им поддержку транзитного центра в Манасе”, - сказал Панетта в присутствии репортеров в самом начале беседы, которая затем проходила за закрытыми дверями.

Перед встречей он заявил журналистам, что “Манас” - это “исключительно важное звено” в Северной распределительной сети, по которой осуществляется снабжение войск США в Афганистане. “Роль этой базы еще более возросла после того, как наши другие транзитные маршруты, проходящие через территорию Пакистана, были закрыты”, - добавил глава Пентагона.

Исламабад перекрыл их в ноябре прошлого года в отместку за авиаудар, нанесенный ошибочно американцами по двум пакистанским блок-постам на границе с Афганистаном. В Пентагоне не считают окончательной позицию президента Киргизии Алмазбека Атамбаева, выступающего против размещения на территории международного аэропорта в Бишкеке каких-либо военных объектов, и полагают, что есть “место для маневра” перед тем, как в июле 2014 года истечет срок аренды авиабазы “Манас”. Ее потеря, как здесь опасаются, может серьезно усложнить для Пентагона решение задачи вывода из Афганистана к концу 2014 года боевых частей с большим количеством бронетехники.

Авиабаза “Манас” была открыта в конце 2001 года. На ней сейчас дислоцированы около 1,5 тыс. военнослужащих армии США. В прошлом году через “Манас” проследовали в Афганистан и оттуда 580 тыс американских солдат и офицеров. В 2009 году бывший в то время президентом Киргизии Курманбек Бакиев объявил, что хочет закрыть “Манас”, но после проведенных с Вашингтоном переговоров по условиям аренды разрешил американцам остаться. США согласились платить только за использование базы 63 млн. долларов ежегодно, модернизировать аэропорт и выделить 51 млн. долларов на поддержку усилий Бишкека по противодействию наркоторговцам и террористам.

Александр ПАХОМОВ

КУРС ПРЕЖНИЙ

У США нет намерений делиться с Россией засекреченной технологией поражения ракет противника за счет кинетической энергии, выделяемой при ударе. В этом заверил американских конгрессменов заместитель помощника министра обороны США по ядерной политике и вопросам ПРО Брэдли Робертс. Он принял участие в слушаниях в комитете палаты представителей по делам вооруженных сил, посвященных запросу президента Барака Обамы на финансирование программы создания “противоракетного щита” в 2013 финансовом году. Пентагон хотел бы получить на эти цели 9,7 млрд. долларов. Непосредственно Агентству по ПРО из них должно перепасть 7,75 млрд. долларов.

Робертс напомнил, что в принятом в прошлом году Законе об ассигнованиях на деятельность министерства обороны на 2012 г. содержится запрет на передачу России засекреченной информации, связанной с разработками системы ПРО. “Мы намереваемся полностью соблюдать требования данного закона, - сказал он. - Мы не намерены делиться с Россией информацией, которая каким-либо образом поставила бы под угрозу нашу национальную безопасность”. “Мы прекрасно осведомлены о тех преимуществах, которые предоставляют нашей обороне современные технологии, создаваемые для целей ПРО в течение последних 20 лет, - продолжил Робертс. - Одна из них - уничтожение ракет за счет кинетической энергии, выделяемой при ударе. Эта технология служит нашим интересам. У нас нет планов передавать ее России”. Выступивший на тех же слушаниях глава Агентства по ПРО генерал-лейтенант Патрик О’Райлли тоже отметил, что “он никогда не получал /от администрации Обамы/ указания предоставить засекреченную информацию России”.

Робертс подтвердил, что США продолжают консультации с Россией относительно возможности заключения соглашения по сотрудничеству в области оборонных технологий. Это является одним из поставленных Конгрессом условий для осуществления каких-либо совместных с Россией технологических проектов по ПРО. “Сотрудничество с Россией в этой сфере идет не очень хорошо, - заметил он. - И добиться прогресса будет трудно”.

Александр ПАХОМОВ

СЛУШАНИЯ В КОНГРЕССЕ

На слушаниях в комитете по науке, космосу и технологиям палаты представителей Конгресса США выступил директор НАСА Чарльз Болден. “Возможность отправить экипаж на МКС без помощи России появится у нас только в 2017 году”, - сказал глава американского космического ведомства. По его словам, такая ситуация возникла из-за неудачного планирования в предыдущие годы и теперь ее “приходится исправлять”.

США отказались от использования “шаттлов”, последний из которых совершил полет летом прошлого года. Сейчас они разрабатывают новый пилотируемый корабль и тяжелую ракету-носитель. Правда, ранее Болден заявлял, что первые полеты без экипажа они смогут совершить в 2017 году, а с экипажем - только в 2021-м. Пока контракты с Роскосмосом о доставке экипажей на МКС подписаны у НАСА на период до весны 2016 года.

В проекте бюджета космического ведомства США на следующий финансовый год отмечается, что “в 2013 году зарезервировано 6 мест для американских астронавтов на четырех “Союзах”. Если же и после 2016 года у НАСА не будет своих кораблей, то ему придется и дальше приобретать у России такие услуги. “Мы будем выплачивать России по 450 млн. долларов в год до тех пор, пока Америка не создаст свои собственные возможности по доставке людей на околоземную орбиту”, - заявил Болден во время достаточно эмоционального выступления в Конгрессе. “Я знаю, что вам не хочется делать это, - добавил он, обращаясь к законодателям, - но нам приходится платить именно такую цену”.

НАСА предполагает затратить в 2013 году на транспортировку астронавтов и грузов на станцию 1,3 млрд. долларов, а в целом на программу МКС - 3 млрд. долларов. Бюджет космического ведомства США в следующем финансовом году должен сократиться и составить 17,7 млрд. долларов. Экономия государственных средств в связи с экономическим кризисом больше всего отразится на научных программах НАСА, в том числе по исследованию Луны и Марса. В то же время планируется существенно увеличить ассигнования на разработку американских космических кораблей, чтобы в перспективе ликвидировать зависимость от России в доставке экипажей на МКС.

Иван ЛЕБЕДЕВ

БЕЗРАБОТИЦА ДЛЯ ВСЕХ

Почти 10% выпускников Оксфорда в настоящее время не могут устроиться на работу по специальности. Об этом пишет газета “Телеграф”, опираясь на результаты недавнего исследования, проведенного самим знаменитым высшим учебным заведением Великобритании. Это первый случай, когда данные относительно трудоустройства выпускников Оксфордского университета стали известны общественности. Так, исследование показало, что из 3,5 тыс. человек, предоставивших информацию о себе, более 200 не смогли найти работу по специальности в течение полугода после окончания вуза. С наибольшими трудностями столкнулись выпускники, изучавшие языки, древнюю историю и классическую археологию. В свою очередь, профессии врачей, аналитиков, консультантов пользуются наибольшим спросом у обладателей диплома Оксфорда.

Уровень безработицы в Соединенном Королевстве сейчас превышает отметку в 8% от численности трудоспособного населения страны. В старейшем же университете тех, кто не смог трудоустроиться, - около 6%. Нередки случаи, когда дипломированным специалистам приходится соглашаться на менее престижные профессии, например идти работать официантом или распространять рекламные проспекты.

РЕШИЛИ ПРИСВОИТЬ

Громкий музейный скандал разгорелся между Польшей и США. В центре внимания - деревянный барак из музея на месте бывшего фашистского концлагеря “Аушвиц-Биркенау”, который в 1989 году был взят в аренду американским Мемориальным музеем Холокоста и до сих пор не возвращен в Освенцим. Срок аренды истек два года назад, и поляки требуют от американцев вернуть ценный экспонат. По словам министра культуры Польши Богдана Здроевского, “все документы и предметы, входящие в экспозицию музея “Аушвиц-Биркенау”, должны там и оставаться, а барак должен быть возвращен в республику”. При этом министр не исключил возможности того, что Варшава согласится продлить срок аренды экспоната до 20-летнего юбилея американского музея, который будет отмечаться в 2013 году. “Вещи, связанные с Холокостом, никогда не будут предметом торга, - отметил директор музея в Освенциме Петр Цивинский. - Уважающие себя музеи всегда возвращают взятые на время экспонаты. Это неизменное правило”.

США пока не спешат расставаться с арендованным барак. Мемориальный музей Холокоста прислал польским коллегам письмо, в котором сообщается, что, “принимая во внимание размеры барака и сложность его установки, перевозка этого экспоната в Польшу представляется исключительно сложным мероприятием, не исключая потенциальное повреждение объекта”. В борьбу за экспонат вступили также американские СМИ, где появились сообщения о том, что поляки, как народ, несущий часть ответственности за Холокост, не имеют права заботиться об этом объекте. Мобилизовалась и американская еврейская община. За то, чтобы барак остался на территории США, высказался и переживший Холокост лауреат Нобелевской премии мира 1986 года Эли Визель.

“Не в Вашингтоне убивали людей, не Вашингтон стал большим кладбищем. Пусть они не узурпируют право на демонстрацию свидетельств Холокоста”, - сказал, в свою очередь, бывший узник Освенцима профессор Владислав Бартошевский. По его словам, если музей в США не изменит своей позиции, это будет началом конца любого сотрудничества Польши с еврейскими музеями по всему миру.

Ирина ПОЛИНА

***От редакции.** Удивительный народ американцы. Бережно, часто за гранью фола собирают по всему миру интересующие их артефакты. Но свой собственный лунный грунт растеряли, оригиналы киноленок с лунными съемками загубили, техдокументацию на конструкции для лунных экспедиций тоже куда-то подевали, не могут найти... Удивительный народ.*

ВОЕНИЗИРОВАННЫЕ ГРУППИРОВКИ

В преддверии выборов президента в США численность военизированных группировок достигла рекордных масштабов. Как утверждает в докладе Южного центра правовой защиты нищеты, на конец прошлого года насчитывалось 1274 таких формирований, не признающих власть и законы федерального правительства. За год их число возросло на 35%. Эксперты увязывают это с растущим социально-экономическим неравенством, распространением расовой и религиозной нетерпимости, а также разнообразных “теорий заговора”. Как прогнозирует старший научный сотрудник центра Марк Поток, в ближайшее время количество незаконных военизированных образований на территории США будет продолжать увеличиваться. По его словам, этому способствует накаленная внутриполитическая обстановка в стране, которая в преддверии президентских выборов традиционно разделяется на два лагеря - сторонников демократов и республиканцев. “Сезон предвыборных кампаний только подливает масла в огонь”, - отметил Поток.

Военизированные группировки, преимущественно действующие на территории южных американских штатов, разделяют самые консервативные, зачастую откровенно радикальные взгляды. В этой связи они не скрывают отвращения к либеральной политике, а также к цвету кожи нынешнего президента Барака Обамы, твердо намеревающегося остаться в Белом доме на второй срок. “Такое развитие событий для них сродни самому жуткому кошмару”, - подчеркнул Марк Поток.

Эксперты затрудняются назвать точное число участников такого движения, в первую очередь, из-за того, что группировки замкнуты и зачастую не допускают на свою территорию даже стражей порядка. Согласно оценкам Южного центра правовой защиты нищеты, ряды “ополченцев” насчитывают от 200 до 300 тыс. человек. Исследователи указывают на растущее влияние так называемого “Движения патриотов”, которое причастно к ряду терактов на территории США. Самым кровавым стал взрыв в Оклахоме в 1995 году, унесший жизни 168 человек.

На растущую угрозу, исходящую от “народных” радикальных группировок, указывает и Федеральное бюро расследований /ФБР/ США. Выступая на пресс-конференции, заместитель руководителя контртеррористического подразделения ФБР Стюарт Макартур заявил, что каждая встреча членов таких групп с сотрудниками органов правопорядка грозит закончиться кровопролитием. Он напомнил о десятках случаев, имевших в последние годы в Арканзасе и Техасе, когда в патрульных стреляли в ответ на требование предъявить документы.

Первые группировки, не признающие власть федерального правительства США, начали появляться в 70-80 гг. прошлого века. Юридической основой для их движения служит вторая поправка к Конституции, которая, помимо свободы ношения оружия, устанавливает, что “хорошо регулируемое ополчение необходимо для обеспечения безопасности свободного государства”. Для наиболее

радикально настроенных “ополченцев” характерно представление о федеральном правительстве США, как о тирании, ограничивающей конституционные свободы граждан. Проявлениями этой “тирании” они считают налоги, государственное регулирование и любые попытки ограничить право на ношение оружия.

Олег ЗЕЛЕНИН

ДОЛЛАР – НЕНАДЕЖНАЯ ВАЛЮТА

Житель американского штата Калифорния был арестован за кражу из магазина... девяти бутылок жидкого моющего средства популярной марки “Тайд”. Он был отпущен под залог в 1 млн. долларов. Этот случай не единственный. По словам сотрудников американских правоохранительных органов, в последние месяцы страну захлестнула настоящая “эпидемия” подобных краж.

Полицистские объясняют это тем, что “Тайд” все чаще используется в качестве “валюты” на черном рынке. Происходит это по нескольким причинам. Во-первых, средство для стирки нужно всем, а “Тайд” является самой популярной маркой в США. Во-вторых, оно достаточно дорого: его розничная цена в магазинах составляет порядка 20 долларов за четырехлитровую канистру. Кроме того, у него большой срок хранения.

По словам полицейских, “Тайд” все чаще принимают в качестве платы за свой товар даже наркоторговцы. Так, в ходе недавно проведенного рейда в пригороде Вашингтона в доме предполагаемого торговца наркотиками был обнаружен не только кокаин, но и более 20 больших канистр краденого “Тайда”, которым с ним расплачивались покупатели. Наркоторговцы даже сами просят, чтобы с ними расплачивались не наличными, а моющим средством. Получив популярные оранжевые бутылки, они затем продают их владельцам небольших магазинов. В итоге “выигрывают” все: наркоманы воруют “Тайд”, и им не приходится искать наличные, наркоторговцы зарабатывают дополнительные деньги на продаже краденого, а владельцы розничных магазинов приобретают его по цене ниже оптовой.

Из-за разразившейся “эпидемии” многие магазины были вынуждены усилить меры безопасности вокруг своих запасов “Тайда”. Так, в Вашингтоне сеть аптек Си-Ви-Эс прикрепила ко всем бутылкам специальные электронные защитные бирки, а в одном из магазинов они были даже убраны “за стекло”. Однако это не всегда останавливает воров, которые отрезают бирки с помощью кусачек и выбегают с ними из магазина. Так, в штате Мэриленд полиция арестовала более десяти человек, каждую неделю похищавших “Тайд” из крупного супермаркета “Сэйфуэй” на несколько тысяч долларов. А в штате Миннесота некий мужчина сознался в краже моющего средства на 6 тыс. долларов и был приговорен к трем месяцам тюрьмы. В свою очередь, представители компании “Проктер энд Гэмбл” - производителя “Тайд” - заявили, что озадачены столь высоким вниманием к их продукции со стороны грабителей и не знают, с чем может быть связана нынешняя “эпидемия”.

Александра БЕКРЕНЕВА

КОНВЕНЦИЯ ПОМОЖЕТ?

Коррупция в Германии своими корнями уходит глубоко в эпоху феодализма. Об этом говорится в материале, размещенном на сайте бундестага. Там напоминает, что, например, прусский король Фридрих Второй не гнушался подкупом австрийских министров. В долгу не оставалась и императрица Австрии Мария Терезия, которая давала взятки членам прусского кабинета. А первые “черные кассы”, оказывается, придумал не кто иной, как первый канцлер Германии Отто фон Бисмарк. Именно это позволило ему беспрепятственно запускать руку в имперскую казну. К слову, Германия до сих пор не ратифицировала конвенцию ООН по борьбе с коррупцией. По мнению газеты “Зюддойче цайтунг”, это происходит потому, что “депутаты бундестага не хотят повышать меру наказания, предусмотренную за получение взятки народными избранниками”. “Нежелание подписать конвенцию бросает тень на депутатов. Если бы у них совесть была чиста, они могли бы без труда последовать примеру других 120 государств, подписавших конвенцию”, - говорится в статье.

В ФРГ экономические преступления не превышают 1,4% от общего числа правонарушений, однако на них приходится более половины общего ущерба, который государство несет из-за преступников, напоминает госсекретарь в МВД ФРГ Аугуст Ханнинг. По оценкам федерального ведомства по

уголовным делам, ущерб, наносимый Германии в результате коррупции, составляет около 8 млрд. евро в год. В первую очередь это махинации, связанные с нечестной конкуренцией. В наибольшей степени коррупция распространена в таких отраслях немецкой промышленности, как сфера услуг и строительство. В Берлине были вскрыты факты и получения взяток при проведении экзаменов по вождению автомобиля, что для Германии стало случаем беспрецедентным. Немецкие компании финансируют “карманные” профсоюзы с тем, чтобы ослабить позиции конкурирующих с ними реальных организаций работников. Например, бывший член правления концерна “Сименс” Йоханнес Фельдмайер признан виновным в том, что он в 2001-2006 гг. давал взятки в размере 30,3 млн. евро главе независимого профсоюза АУБ Вильгельму Шелски. В обмен на щедрое вознаграждение, уплаченное Шелски, АУБ на переговорах представителей трудового коллектива с руководством концерна занимал более мягкую позицию, чем профсоюз “ИГ Металл”.

Игорь ДЕЕВ

УСТРОИЛИ ВЕСЕЛУЮ ЖИЗНЬ

Министры внутренних дел 9 стран Северной Африки, включая Ливию, Египет и Алжир, согласовали на конференции в Триполи программу развития сотрудничества по охране государственных границ. Как сообщили британские СМИ, был принят документ, который получил название “План Триполи”. Он направлен “на пресечение столкновений и контрабанды оружия в свете восстаний “арабской весны”. В соответствии с “Планом Триполи” страны примут меры для укрепления безопасности границ путем обмена разведанными и увеличения финансовых потоков, направляемых в приграничные города.

Столкновения враждующих между собой вооруженных группировок ополченцев в приграничных районах, в частности в Ливии, проблемы беженцев и нелегальной миграции обусловили повышенное внимание к проблемам границ во многих странах региона. Ливийская армия пока формируется и недостаточно эффективна в поддержании порядка в районах близ границ. Так, направленные официальным Триполи в феврале армейские подразделения не смогли положить конец столкновениям на этнической почве на юго-востоке страны близ города Куфра. На погранпереходах с Тунисом ливийские ополченцы в декабре вступали в стычки с тунисскими силами безопасности. Кроме того, сообщили СМИ Египта, отмечается и рост контрабанды оружия через ливийские границы после начала восстания против режима Муамара Каддафи. На севере Мали в феврале повстанцы-туареги вступали в столкновения с алжирскими военными, напомнили также британские комментаторы.

По мнению наблюдателей, конфликт в Ливии привел к осложнению ситуации в обширном африканском районе Сахеля и Сахары, где в результате распространения оружия с ливийских складов активизировались экстремистские группировки и сепаратистские движения. В конференции под девизом “Возможности для укрепления оперативного сотрудничества” приняли участие представители Ливии, Марокко, Алжира, Туниса, Нигера, Чада, Мавритании, Мали, Египта, Судана, а также ООН, Евросоюза, Лиги арабских государств и Африканского союза.

Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ

СОЗДАЛИ ИСКУССТВЕННО

Группе французских и немецких ученых впервые удалось в лабораторных условиях воссоздать условия для зарождения жизни в межзвездном пространстве. Об этом сообщил Национальный центр научных исследований /НЦНИ/ Франции. Полученный исследователями результат свидетельствует о том, что “первые молекулярные структуры органической формы жизни могли сформироваться в межзвездной среде, в ядре кометы”, говорится в сообщении центра.

Эксперимент был проведен перед полетом межпланетного космического аппарата “Розетта”, который в 2014 году должен будет доставить на комету Чурюмова-Герасименко автоматический модуль для изучения состава ее ядра. В Европейском космическом агентстве рассчитывают на то, что этот полет расширит знания ученых о роли комет в формировании и эволюции Солнечной системы. Идея эксперимента заключалась в том, чтобы, не дожидаясь данных с космического аппарата,

запущенного в 2004 году, проанализировать компоненты “кометного, межзвездного льда, полученного искусственным путем”. Исследователи создали этот лед, воспроизведя в лаборатории условия, максимально приближенные к космическим: минус 200 градусов по Цельсию и вакуум. Потом они подвергли входящие в его состав химические элементы - фтористые соединения магния, метан, аммиак и воду - ультрафиолетовому облучению. “Через 10 дней ученые получили несколько ценных микрограмм искусственной органической материи”, - подчеркивается в сообщении НЦНИ. Группа химиков под руководством профессора Уве Майерхенриха и Корнелии Майнерт “смогла обнаружить в этом искусственном “кусочке кометы” 26 аминокислот, в то время как другим международным группам исследователей удавалось найти не более 3-х”, пояснили в центре. При этом ученые впервые обнаружили шесть диаминокислот /органические кислоты с двумя аминогруппами/, одна из которых, как считают ученые, послужила основой для ДНК.

Сейчас исследователи занимаются определением давления, температуры, кислотности и других варьируемых параметров эксперимента, при которых может происходить реакция с образованием диаминокислот, формирующих основу для дезоксирибонуклеиновой кислоты. “Чтобы реализовать этот проект, наши ученые уже начали совместную работу в данном направлении со своими британскими и американскими коллегами”, - отметили в НЦНИ.

Впервые аминокислоты были обнаружены в составе ядра метеорита в 1960-х годах. Однако тогда исследователи не могли точно сказать, попали ли эти “кирпичики жизни” туда из космоса или в результате какого-то “взаимодействия” с земными живыми организмами.

Илья БАРАНОВ

КАТОЛИЧЕСКАЯ КАРТА

Число католиков в мире увеличилось за последние два года на 15 млн. верующих и составляет сейчас 1 млрд. 196 млн. человек. Эти данные содержатся в ватиканском Ежегоднике за 2012 год, представленном Папе Римскому Бенедикту XVI кардиналом Тарчизьо Бергоне, главой правительства Святого Престола. За период 2009-2010 гг. паства расширилась в среднем на 1,3%.

Наибольшее число новых adeptов Римско-католической церкви /РКЦ/ отмечено в Африке и Юго-Восточной Азии, в то время как в Европе и Южной Америке налицо уменьшение количества католиков, указано в коммюнике папской службы печати. В Ежегоднике дается статистика, отражающая ситуацию с прихожанами во всех 2996 округах РКЦ по всей планете. В частности, подтверждается тенденция к росту числа священнослужителей во главе с епископами, отмечаемая с 2000 года. В 2010 году “армия” святых отцов насчитывала 412 236 священников. Однако в Старом свете она сократилась на 905 человек. Число монахинь в мире снизилось почти на 8 тыс. сестер. За последнее пятилетие отмечен 4-процентный рост слушателей духовных семинарий, главным образом в Африке, в Азии и в Океании, сообщается в Ежегоднике.

Увеличение последователей католицизма в Азии и Африке рассматривается комментаторами как подтверждение живых сил РКЦ и успешная реализация программы евангелизации, предложенной Папой Бенедиктом, в частности, его африканской доктрины, обнародованной в Республике Бенин в прошлом году. Обращается внимание на прирост католиков в Азии несмотря на преследования христиан на этом континенте.

Алексей БУКАЛОВ

ДИАЛЕКТИКИ, ОДНАКО

С вступлением в 2015 году в Великобритании в силу закона об однополых браках здесь будет введен запрет на употребление в официальных документах таких слов, как “муж” и “жена”. По мнению правительства, они уже устарели и не должны использоваться в современном либеральном британском обществе. Данный шаг вызван тем, что в однополых браках подобных различий традиционно не делается, подчеркивает радиостанция Би-би-си.

Коалиционным правительством Великобритании подготовлен законопроект, который уравнивает в правах, в том числе и юридических, традиционные и однополые браки. Готовящийся по инициативе премьер-министра Дэвида Кэмерона, он должен вступить в силу через три года. С принятием соответствующего закона различия между этими формами брака в Соединенном Королевстве будут

полностью ликвидированы. Они станут пользоваться одинаковым социальным и государственным статусом. Следствием этого стал и готовящийся запрет на использование в официальных документах слов “муж” и “жена”, вместо них будут употребляться слово “супруги”, а также новое понятие - “брачные партнеры”.

Действующие в Великобритании христианские церкви уже выступили против уравнивания в правах традиционных и однополых браков. По их мнению, это приведет “к распаду социальной материи” современного британского общества и вызовет “конец цивилизации”. Однако ни правительство, ни большинство граждан страны не боятся этих предупреждений.

Виталий МАКАРЧЕВ

От редакции. Когда-то коммунистов обвиняли в «обобществлении жён». Теперь же в западных странах реализуют гораздо более оригинальный вариант.

ТЕМНАЯ СТОРОНА

“Фэйсбук” и прочие социальные сети, где статус человека зачастую определяется количеством виртуальных друзей, способствуют развитию психических расстройств, и в частности, нарциссизма. К такому выводу пришли исследователи из Университета западного Иллинойса, которые решили изучить “темную сторону” феномена интернет-сайтов, предназначенных для виртуального общения.

В исследовании приняли участие 292 человека, преимущественно студенты, у которых есть страничка в одной из популярных социальных сетей. В течение нескольких недель ученые следили за их поведением в “Фэйсбуке”, фиксируя, как часто они обновляют свой “статус”, личные сведения и фотоальбом, сколько записей оставляют на своей и чужих страницах. Кроме того, исследователи обращали внимание на “антисоциальное поведение” респондентов, на раздражение негативными откликами или на полное отсутствие откликов.

В итоге ученые пришли к выводу, что “антисоциальное поведение” в “Фэйсбуке” является непременным спутником “грандиозного нарциссизма, порой доходящего до эксгибиционизма”. При этом реалистичность самооценки субъекта оказалась обратно пропорциональной стремлению к максимальной популярности и желанию оскорбить других, утверждают исследователи. “Фэйсбук” открывает дверь для поверхностных отношений с сотнями людей, а также эмоционально отстраненного общения”, - отметил профессор Кристофер Карлентер, руководивший ходом исследования. “Темная сторона” “Фэйсбука требует дальнейшего углубленного изучения”, - добавил он. По словам профессора, это позволит “более четко определить пользу и вред обществу, исходящие от социальных сетей”.

“Фэйсбук” с числом пользователей свыше 1 млрд. человек и ему подобные сайты становятся все более популярным средством для общения и распространения информации. В то же время, социальные сети несут и угрозу обществу - известные случаи, когда оскорбленные в Интернете люди решались на преступления и самоубийства. Результаты исследования ученых из Иллинойса опубликованы в американском ежемесячнике “Личность и индивидуальные различия”.

Олег ЗЕЛЕНИН

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

БОТАНИК, АКАДЕМИК, ГРАЖДАНИН МИРА

Недавно вышла в свет книга профессора генетики селекции Санкт-Петербургского сельскохозяйственного института В.И. Пыженкова «Н.В. Вавилов — ботаник, академик, гражданин мира».

Биографий Н. Вавилова написано немало. Однако большинство из них сильно беллетризованы и напоминают, скорее, художественные повести, чем научные или хотя бы научно-популярные работы. Кроме того, ряд книг о Вавилове, изданных во второй половине 1980-х гг., носит следы явного социального заказа и вписывается в обширный круг тогдашних обличительно- публицистических работ, имевших целью не объективное изложение истории, а чисто пропагандистское очернение советского строя, эпохи Сталина; идеологическую кампанию против СССР, направленную на разрушение страны. Такие сочинения представляют интерес скорее не для историков науки, а для

специалистов по информационным войнам. Затрагиваемые же вопросы они больше скрывают, чем проясняют.

Вместе с тем надо отметить, что и в относительно объективных биографиях Н. Вавилова имеются «белые пятна». Если причины его ареста после публикации документальных архивных материалов¹ можно считать более или менее прояснёнными, то ряд других важных вопросов в биографиях Вавилова остаётся, как правило, без ответа. Например: почему «правый русский патриот» — таков обычный политический портрет Н. Вавилова в современной литературе — пользовался поддержкой леваков — Н. Горбунова, Я. Яковлева (Эпштейна) и других? Скажем, Н. Горбунов² постоянно оказывал Вавилону административную поддержку, двигал наверх, выручал в трудные моменты³ — почему? Потому что только Вавилов мог помочь большевикам решить «продовольственную проблему»? Сомнительно: незаменимым в сельском хозяйстве в 1920-30-е гг. он вовсе не был: в тогдешнем российском растениеводстве имелись специалисты-практики и опычнее Вавилова, и авторитетнее (Тулайков, Таланов, Прянишников...). Далее, ВИР и ВАСХНИЛ, несмотря на кажущуюся удалённость от собственно политических центров власти, на самом деле имели важное социальное значение. Кто контролирует продовольствие — контролирует страну. Многочисленность процессов по обвинению во вредительстве против агрономов, растениеводов на протяжении всех 1930-х гг. показывает, насколько чувствительно относилась тогда политическая власть к сельскому хозяйству, опасаясь, часто весьма избыточно, появления лишних проблем там. Кроме того, ВИР имел доступ к значительным финансовым ресурсам, проводил дорогостоящие заграничные экспедиции,⁴ устанавливал связи с зарубежными учёными, имевшие в те годы и существенное политическое значение. Столь важными организациями обычно руководят люди, «свои» для властей. Спрашивается: почему Н. Вавилов пользовался политическим доверием у правящей верхушки СССР второй половины 1920-х — начала 1930-х гг.; во всяком случае, у той её части, которая курировала сельскохозяйственную отрасль (Горбунов, Яковлев (Эпштейн))?

С другой стороны, после победы сталинской группировки над троцкистами авторитет Вавилова у властей стал с каждым годом снижаться. Уже в первой половине 1930-х гг. его служебное положение пошатнулось. Зарубежные экспедиции фактически прекратились; больше того, Вавилов вообще потерял возможность выезда за границу. В 1935 году было отменено празднование 40-летия ВИРа (Бюро прикладной ботаники), директором которого он являлся. В июне 1935 года Вавилов был снят с поста президента ВАСХНИЛ.

То есть получается нечто вроде парадокса: как бы правому Н. Вавилону доверяли левые сторонники перманентной мировой революции, но перестали доверять прагматики и практики, занявшиеся построением социализма в одной стране. Почему?

Ещё одной заметной и не очень понятной на первый взгляд особенностью политической биографии Н. Вавилова является его активная поддержка Западом. Например, в середине 1930-х гг., когда организационная деятельность Н. Вавилова стала подвергаться всё более жёсткой критике со стороны как его коллег, так и представителей государства, в западных газетах появились публикации, выражавшие поддержку Вавилону, озабоченность его судьбой — иногда даже нарочито драматические, например, статья в Нью-Йорк Таймс от 13 декабря 1936 года, сообщавшая о (вымышленном) аресте Вавилова. Тогда же видный американский египтолог Чарльз Давенпорт начал кампанию в защиту якобы арестованного Вавилова; он утверждал, что «препятствовать работе таких людей, как Вавилов, означает наносить удар в лицо всей мировой цивилизации». Западные генетики предложили провести в Москве и под председательством Вавилова намеченный на август 1937 года очередной международный конгресс — с явной целью повысить внутренний и зарубежный статус Вавилова.⁵ Проведение конгресса в Москве, вначале одобренное правительством СССР, было, однако, через некоторое время, по решению правительства же, отменено. Тогда Вавилов был избран почётным председателем этого конгресса, состоявшегося в Эдинбурге. В 1942 году, уже после ареста, Н. Вавилов был избран (заочно) членом Лондонского королевского общества, и английские представители, прибывшие в СССР, добивались встречи с ним. Заметим, что никто из коллег Вавилова — например, его старшие коллеги-растениеводы Н.М. Тулайков, В.В. Таланов, также арестованные и репрессированные, — подобной поддержкой Запада никогда не пользовались. К ним вообще не проявлялось никакого внимания.

Итак, каковы же были причины симпатий троцкистов к Вавилону, каковы были причины активной поддержки его Западом и каковы были причины критики Вавилова со стороны сталинских прагматиков?

Ответ на эти вопросы можно найти в приводимых в настоящем сборнике исследованиях профессора В.И. Пыженкова. Автор приводит многочисленные примеры критических оценок, которые давали экспедициям и вообще организационной деятельности Н. Вавилова в 1930-е годы специалисты-растениеводы, отвечавшие за внедрение в производство новых сортов, повышение урожайности, интродукцию культур — то есть за практические вопросы развития сельского хозяйства. Основной причиной этой критики, как показывается в ключевой статье сборника «Вавилов и интродукция растений в СССР», была низкая эффективность вавиловских экспедиций для сельского хозяйства страны. В отличие от экспедиций американского Департамента земледелия, Вавилов и его сотрудники собирали не высокоурожайные сельскохозяйственные культуры, пригодные для немедленной интродукции в России, а «всё подряд», создавая «банк семян», нередко включавший дикие или малокультурные растения. Это было полезно для решения теоретических вопросов, но малосущественно для текущей практики. Как писал И.А. Бенедиктов, тогдашний нарком земледелия СССР, «работы Вавилова и его последователей каких-либо практических результатов не обещали даже в обозримом будущем, не говоря уже о тогдешнем настоящем». В.И. Пыженков отмечает, что самого Н. Вавилова интересовали в первую очередь академические проблемы ботаники — классификация, сходство признаков, центры происхождения растений. К решению этих, хоть и важных теоретически, но отнюдь не приоритетных в 1930-х гг. для растениеводства СССР, задач он предпочитал многочисленные коллективы, находившиеся под его руководством. Острые проблемы сельского хозяйства СССР откладывались на «потом». Результатами работ Н. Вавилова стали не новые сорта и не новые агротехнические приёмы повышения урожайности, а теоретические исследования. А результатом его дорогостоящих экспедиций — не интродукция, не внедрение в сельское хозяйство России лучших образцов мировой сельскохозяйственной практики, а «банк всех семян».

Вот здесь, в этой — с одной стороны «общечеловеческой», а с другой стороны, пренебрегавшей конкретными нуждами народа, — ориентации деятельности Вавилова и заметна внутренняя близость его, человека как бы правых взглядов, к левым троцкистам, также нацеленным на свершение глобальных дел и мало заинтересованным в проблемах «этой страны».⁶ Для троцкистов русские были «топливом» в мировой революции. Для ученых, «развивавших мировую науку», труд русских крестьян и рабочих тоже фактически был «топливом» во всемирном прогрессе. Правда, согласен ли был сам народ послушно исполнять роль топлива — для мировой революции ли или для мирового прогресса, — ни те, ни другие поинтересоваться не удосуживались, что нередко приводило к печальным для них последствиям.

По той же причине общечеловечности-космополитичности своей деятельности⁷ Н. Вавилов, трудившийся, как писал его корреспондент в Нью-Йорке, «на благо не сего дня, а человечества»,⁸ оказался близок и к западным учёным, охотно принимавшим эти «рассеиваемые в мировое пространство блага».⁹ Оплачивались, однако, эти «труды на будущее или за пределы своей страны» трудом крестьян и рабочих СССР, которые в 1920-начале 30-х гг., когда Н. Вавилов совершал свои путешествия по экзотическим странам и создавал «банк всех семян», недоедали, а то и голодали — не в последнюю очередь из-за низкого уровня развития сельского хозяйства в России.¹⁰

Н.В. ОВЧИННИКОВ

ИЗ ПИСЬМА А. РЕВЕНКОВОЙ¹¹ Л.И. БРЕЖНЕВУ

«...Может быть, уместно сказать еще и о том, что «друзья» Н.И. Вавилова много говорят, что его погубил Лысенко Т.Д., и больше всего кричат именно те, кто немилосердно и иезуитски его топил. В течение 10 месяцев (с 10.VIII-40 г. по конец мая 1941 года) я находилась под следствием по так называемому «делу Вавилова». За это время мой следователь знакомил меня с большим количеством гнусных доносов на Вавилова, иногда касающихся и меня лично. И никогда мне не давали читать показания Лысенко Т.Д., и вообще о нем не упоминалось. А письма были Якушкина И.В. — по словам следователя, это главный консультант, писали Рунов Т., 12 Лорх¹³ и много других, но особенно изоцрялся академик¹⁴ Жуковский П.М., который после Вавилова возглавил ВИР и оказался

бездарным руководителем и непревзойденным иезуитом.¹⁵ Одновременно со мной находился под следствием акад. Кольцов Н.К., он мне тоже рассказывал о кляузах на Вавилова то же, что и я знала от своего следователя. Кстати сказать, обвинения в адрес Н.И. Вавилова не касались проблем генетики. Они относились к другой области.

Примечания:

¹См., например, в настоящей книге Приложение. Дело Вавилова.

²Горбунов Н.П. (1892–1938 гг.). Член РСДРП с июня 1917 г. С ноября 1917 г. личный секретарь Ленина и секретарь Совнаркома. С декабря 1920 г. управделами Совнаркома. В 1923 г. вместе с Рыковым подписал указ об организации Соловецкого лагеря, ставшего местом ссылки и расстрелов многих русских учёных. Академик АН СССР, неперемный секретарь. Вице-президент ВАСХНИЛ, ученый секретарь ВИРа. В 1938 г. расстрелян как троцкист. Личность Горбунова довольно загадочна, как и его быстрое возвышение — за полгода от только что вступившего в партию молодого инженера до секретаря Совнаркома.

³Например, в 1927 г. Вавилов в результате полемики на ученом совете ВИРа, вызванной его длительным отсутствием на работе, подавал в отставку, но по настоянию Горбунова она не была принята. Наоборот, из института пришлось уйти некоторым критикам Вавилова.

⁴Заметим, что «случайных людей» там, где движутся большие финансовые потоки, не бывает.

⁵Заметим, что основные работы Н. Вавилова относились к ботанике, а не к генетике. Кроме того, в СССР 1930-х гг. работали гораздо более авторитетные, чем Вавилов, генетики Н. Кольцов и А. Сербровский.

⁶Этим же объясняются и особые симпатии к личности Н. Вавилова советской «творческой интеллигенции», жившей за счет народа, но принципиально не приносившей «этой стране» никакой пользы.

⁷Биограф Н. Вавилова Е. Синская приводила слова Д. Прянишникова об аресте Н. Вавилова: «Посадили в клетку гражданина мира». «Гражданин мира» — это и есть космо-полит (греч.).

⁸Цит. письма Д.Н. Бородина Н. Вавилову 7 января и 16 февраля 1926 г. (см. в сборнике статью «Вавилов и бюро ВИРа в Нью-Йорке»).

⁹Цит. письма Д.Н. Бородина Н. Вавилову 7 января и 16 февраля 1926 г. (см. в сборнике статью «Вавилов и бюро ВИРа в Нью-Йорке»).

¹⁰Например, урожайность пшеницы в России в начале XX в. была в 1,5 раза ниже, чем в США, где, вдобавок, 80% пшеничных полей тогда убирались машинами.

¹¹Анна Игнатьевна Ревенкова (1896–1976 гг.) — биограф Н. Вавилова (Ревенкова А.И. «Николай Иванович Вавилов: 1887–1943». М., 1962.).

¹²Зам. наркома земледелия СССР.

¹³Видный селекционер-картофелевод.

¹⁴Академик ВАСХНИЛ.

¹⁵Любопытно, что П. Жуковский был первым лауреатом премии им. Н. Вавилова (в 1967 г.).

№20, 2009 г.

ИУДИНО СЕМЯ

Испокон веков измена правому делу или Отечеству каралась по Закону и предавалась анафеме. Но в жизни многое условно, нередко изменяется отношение к измене и предательству на противоположное. Сегодня в бывших союзных республиках в герои вышли резуны, власовцы, бандеровцы, латышские фашисты и прочая нечисть. Не минула чаша сия и бывших союзников по Варшавскому договору, переметнувшихся ныне во вражеский стан - НАТО. Эти размышления вызваны репортажем В. Ржевского “Присяги, как перчатки” (“Дуэль”, N 12/99) о странной выходке ветеранов Войска Польского, к созданию которого мне довелось иметь непосредственное отношение.

Суть дела в том, что наши недавние братья по оружию вспомнили о “грехах молодости”, когда они якобы присягали на верность СССР, что теперь выходит им боком. “Комбатанты” озабочены тем, что их прошлое может скомпрометировать “кохану отчизну” не только в глазах НАТО, коей они хотят присягнуть на верность, что само по себе - чудачество, но и в глазах “мировой общественности”. В польской лексике (без риска быть обвиненным в антисемитизме) - это жидо-масонство, насаждающее

“новый мировой порядок” по старым фашистским стандартам. На этом можно было бы поставить точку, но выходка польских ветеранов небезобидна, потому что искажается история советско-польских отношений времен второй половины столетия, ставится крест на истинном братстве по оружию, скрепленном кровью павших в боях товарищей, провоцируется дальнейшее глумление над их памятью, наконец, вымарываются биографии тех из нас, кто смел когда-то советскую форму на польский мундир, чтобы помогать становлению народного Войска Польского. Поэтому я счел своим долгом внести некоторую ясность в поднятый “Дуэлью” вопрос.

День Победы в 1945 г. застал меня в Кракове в мундире капитана Войска Польского, поскольку в числе 20 тыс. других советских офицеров-инструкторов выполнял свой интернациональный долг. А потому о многом, что связано со становлением Войска Польского, будучи его ветераном, знаю не понаслышке. Итак, 15 июля 1943 г., в годовщину битвы под Грюнвальдом, на плацу селецкого военного лагеря под Рязанью принимал Военную присягу личный состав первой польской пехотной дивизии имени Тадеуша Костюшко. После полевого молебна, держа конфедератки в согнутой в локте левой руке, подняв к небу два пальца правой руки, польские воины на польском языке давали клятву:

“Клянусь - польской земле и польскому народу, что до последней капли крови, до последнего дыхания буду ненавидеть врага, который разрушил Польшу (...), буду бороться за освобождение Отчизны, чтобы жить и умирать как честный польский солдат”. Ни в этом тексте Присяги, ни в том, который появился на освобожденной от фашистов польской земле, не было клятвы на верность СССР. Хотя и польские, и советские воины были верны своему братству по оружию, что далеко не одно и то же. Конфедерация резервистов и ветеранов Войска Польского в обращении к руководству своей страны вешает ему на уши лапшу.

А в то давнее время в русских Сельцах принятие Военной присяги было как бы делом само собою разумеющимся. Удивляло наличие полностью укомплектованной и вооруженной всего за два месяца 15-тысячной дивизии. Что касается клятвы “костюшковцев”, то они сдержали ее, пройдя с боями от белорусского Ленино, где их подвиг запечатлен в мемориале, до Берлина, где свое Боевое Знамя они укрепили на Колонне победы, воздвигнутой немцами в честь вермахта, недалеко от советского Знамени Победы, поднятого над рейхстагом. Так было озаменовано наше боевое братство по оружию, которое сегодня пытаются принизить натовские приспешники.

В ходе войны ровно за 2 года было возрождено Войско Польское на территории СССР. На завершающей стадии войны в освобождении Польши в составе фронтов Советской Армии участвовали 2 общевойсковые польские армии, авиационные, бронетанковые, кавалерийские, артиллерийские, инженерно-саперные соединения и части общей численностью 400 тыс. человек. При активном участии советских инструкторов-генералов и офицеров, на основе нашего опыта был создан офицерский корпус - костяк Войска Польского - и происходила планомерная замена советских офицеров польскими. На вооружение Войска Польского Советский Союз передал необходимое количество стрелкового вооружения, 3,5 тыс. артиллерийских орудий, более 1000 танков, 1200 боевых самолетов лучших образцов, много военной техники, не говоря уж о боеприпасах и всех видах довольствия. По численности и огневой мощи Войско Польское занимало четвертое место среди армий полусотни стран членов антигитлеровской коалиции. Отличившиеся в боях 30 польских частей и соединений, а также свыше 5 тыс. польских воинов были награждены советскими орденами. Лучшие из них в составе знаменной группы участвовали в Параде Победы на Красной площади в Москве. Их приветствовал с трибуны Мавзолея Генералиссимус И.В. Сталин, которому прежде всего обязана Польша своим возрождением в новых границах, включая западные земли и побережье Прибалтики, своими вооруженными силами, способными ее защищать. Какой же короткой оказалась память у поляков!

Отдавая должное воинскому мастерству, доблести и героизму польских воинов, уместно напомнить о том, как сами поляки оценивали вклад советских и польских вооруженных сил в освобождение Польши от фашистских захватчиков. В сороковую годовщину победы над фашистской Германией на приеме в посольстве Польской Народной Республики в Москве чествовали нас - ветеранов двух армий, участников освобождения Польши. После трогательной речи посла военного и морской атташе зачитал в русском переводе обращение Маршала Польши М. Роля-Жимерского:

“В моей личной оценке, как и по мнению всего нашего народа, решающего вклада Советского Союза и Советской Армии никому не удастся принизить, а тем более вытравить из памяти народов и страниц истории... Мы – поляки – особо ценим и никогда не забудем помощи, которую оказал нам Советский Союз в создании Народного Войска Польского, а тем более в освобождении нашей страны”.

Как бы в подтверждение этих правдивых волнующих слов был продемонстрирован полнометражный документальный фильм. Под чарующие голоса Людмилы Зыкиной и Анны Герман мы - ветераны – снова прошли дорогами войны, освобождая Польшу. Затем с птичьего полета над мирными просторами красавицы Польши видели, как они усеяны кладбищами и мемориалами в память о тех, кто погиб, ее защищая. Чего греха таить, порой наворачивались на глаза слезы. При расставании гостеприимные работники посольства вместе с памятными подарками вручили издание Польского агентства Интер-пресс в Варшаве, о вкладе польского народа в разгром гитлеровского фашизма. Ценный документ! В нем, в частности, говорится следующее.

“Пять советских фронтов, освобождая территорию Польши, провели немало смелых операций... В истории этого завершающего этапа боев с гитлеровскими оккупантами зарегистрировано множество героических подвигов, совершенных советскими воинами индивидуально и коллективно... На польской земле, как свидетельствуют достоверные документы, пали 600 тыс. воинов Советской Армии. Они остались среди нас, поляков, между Бугом и Одрой. Когда, однако, речь идет о пролитой крови, нужно учитывать также раненых и контуженных, а их свыше миллиона (!) человек. В боях за свободу отдали свою жизнь свыше 10 тыс. солдат и офицеров Войска Польского. Кроме этого, 27 тыс. были ранены, а 6 тыс. - пропали без вести”. Считаю неуместным комментировать сказанное. Пускай сами читатели “Дуэли”, созданной для тех, кто любит думать, осмыслят эту страницу истории.

Долгие послевоенные годы успешно функционировало Общество советско-польской дружбы. Теперь эти связи порушены. Причин много. Главные из них: крушение и распад СССР и Объединения стран Варшавского договора, противостоявших агрессивному блоку НАТО, перерождение ветеранского движения и в Польше, и в России не только в связи с уходом из жизни поколения поборников дружбы между нашими народами, братства по оружию двух армий, произошедшим его своеобразным “омоложением”.

Не случайно краковянами снят с пьедестала монумент маршалу И.С. Коневу, хотя общеизвестно, что именно ему и войскам фронта, которым он командовал, обязана своим спасением древняя столица Польши, как и бесценный для Польши угольный бассейн в Шленске (Силезии). Прокатилась волна вандализма на мемориалах и местах захоронения советских воинов. Находившихся согласно Варшавскому договору в Польше советских воинов, вопреки их дисциплинированности и уважения к полякам, ослабили “оккупантами” и т.п. Венцом предательства нашей былой дружбы явилось вступление Польши в НАТО, которое за 50 лет существования получило репутацию в наших странах как очаг агрессии под прикрытием голубого флага ООН. Для Польши подтверждение этой прописной истины не заставило себя долго ждать. Наивные российские парламентарии призывают президента оказать помощь Югославии оборонительными системами ПВО, как это было когда-то во Вьетнаме. Но, приняв в свой состав Польшу, Венгрию и Словакию, НАТО захлопнуло ловушку на Карпатах. Сегодня не только оружие, но даже гуманитарную помощь через Венгрию поставить не удастся. Так Польша оказалась одним из цепных псов агрессора, потенциальным плацдармом для нападения на Россию.

Одна надежда на время и на историю, которые образуют наши страны, вернут былую дружбу между народами, чтобы сохранять мир, как это было 40 послевоенных лет.

Вячеслав БОБРОВНИКОВ, №18, 1997 г.

ГИЕНЫ ПОЛЯ БОЯ

Перечитывая публицистику А.С. Пушкина, наткнулся на очень интересную статью, опубликованную в «Современнике» в 1836 году. Называется она «Собрание сочинений Георгия Кониского, архиепископа Белорусского».

Жизнь Георгия Кониского принадлежит истории. Он вступил в управление своей епархией, когда Белоруссия находилась ещё под игом Польши. Православие было гонимо католическим фанатизмом. Православные церкви стояли пустыми или отданы были униатам. Миссионеры насильно гнали народ в униатские костелы, издевались над ослушниками, секли их, заключали в темницы, томили голодом, отнимали детей, чтобы воспитывать в своей вере, уничтожали браки, совершенные по обряду православной церкви, происходило надругательство над могилами православных.

Григорий Кониский написал книгу «История Малороссии». Эта книга не была издана и известна только в рукописи. Пушкин приводит отрывок из «Истории Малороссии», который называется «Казнь Острианицы».

«Как историк, - пишет А.С. Пушкин, - Григорий Кониский ещё не оценен по достоинству, ибо счастливый мадригал приносит иногда более славы, нежели создание истинно высокое, редко понятное для записных ценителей ума человеческого и малодоступное для большого числа читателей».

4 500 000 000 долларов требует Польша у России за мифический расстрел органами НКВД польских офицеров в Катюни! Родственники польских офицеров (с текущей в их жилах сучьей кровью польской шляхты) уже выстраивают очереди за получением компенсации. Недаром в немецком МИДе перед Второй мировой Польшу называли «гниеной поля боя»! Предлагаю читателям отрывок из «Казни Острианицы» Г. Кониского. **В.В. Шарлай**

«На место замученного Павлюги выбран в 1638 году гетманом полковник нежинский Стефан Острианица, а к нему придан в советники из старого и заслуженного товарищества Леон Гуня, коего благоразумие в войске отменно уважаемо было. Коронный гетман Лянцкоронский с войсками своими польскими не преставал нападать на города и селения малоросские и на войска, их защищавшие, и нападения его сопровождаемы были грабежом, контрибуциями, убийствами и всех родов бесчинствами и насилиями. Гетману Острианице великого искусства надобно было собрать свои войска, везде рассеянные и всегда преследуемые поляками и их шпионами; наконец собрались они скрытыми путями и по ночам к городу Переяславлю, и первое их предприятие было очистить от войск приднепровские города, на обоих берегах сея реки имеющиеся, и восстановить безопасное сообщение жителей и войск обеих сторон. Успех соотвествовал предприятию весьма удачно. Войска польские, при городах и внутри их бывшие, не ожидая никаких предприятий казацких по причине наведённых им страхов последнею зрадою и лютою над Павлюгою и другими чинами произведённою, ликовали в совершенной беспечности, и потому они были везде разбиты; а упорно защищавшиеся истреблены до последнего. Амуниция их и артиллерия достались казакам, и они, собравшись в одно место, вооружённые наилучшим образом, пошли искать гетмана Лянцкоронского, который с главным войском польским собрался и укрепился в стане при реке Старице. Гетман Острианица тут его застал и атаковал своим войском. Нападение и отпор были жестокие и превосходящие всякое воображение. Лянцкоронский знал, какому он подвержен мщению от казаков за злодейства, его вероломством и зрадою произведённое над гетманом Павлюгою и старшинами, и для того защищался до отчаяния; а казаки, имея в памяти недавно виденные ими на позорище в городах отрубленные головы из собратий, злобились на Лянцкоронского и поляков до остервенения, и потому вели атаку свою с жестокостью, похожей на нечто чудовищное; и наконец, сделавши залп со всех ружей и пушек и произведши дым почти непроницаемый, пошли и поползли на польские укрепления с удивительною отвагою и опрометчивостью и, вломаясь в них, ударили на копыя и сабли со слепым размахом. Крик и стон народный, треск и звук оружия уподоблялись грозной туче, всё повергающей. Поражение поляков было повсеместно и самое губительное. Они оборонялись одними саблями, не успевая заряжать ружьев и пистолетов, и шли задом до реки Старицы, а тут, повергаясь в неё в беспамятстве, перетопились и загрязли целыми толпами. Гетман их Лянцкоронский, с лучшею немногую конницею, завремно бросился в реку и, переправившись через неё, пустился в бег, не осматриваясь и куда лошади несли. Стан польский, наполненный мертвецами, достался казакам с превеликою добычею, состоящею в артиллерии и всякого рода оружия и запасах. Казаки по сей славной победе, воздевши руки к небесам, благодарили за неё бога, поборающего за невинных и несправедливо гонимых. Потом, отдавая долг человечеству, погребли тела убиенных и сочли польских мертвецов 11 317, а своих - 4727 человек (2,6:1. Хороший итог для честного боя! Умели же

драться мои предки малороссияне! - **В.Ш.**), и в том числе советника Гуно. Управившись с похоронами и корыстными, погнались за гетманом Лянцкоронским и, настигнув его в местечке Полонном ожидающего помощи от Польши, тут атаковали его, запершегося в замке. Он, не допустив казаков штурмовать замка, выслал против них навстречу церковную процессию с крестами, хоругвями и духовенством русских, кои, предлагая мир от гетмана и от всей Польши, молили и заклинали богом гетмана Острианицу и его войска, чтобы преклонились они на мирные предложения. По долгом совещании и учинённых с обеих сторон клятвах собралась в церковь высланные от обоих гетманов чиновники и, написавши тут трактат вечного мира и полной амнистии, предающей забвению все прошедшее, подписали его с присягою на Евангелии о вечном хранении написанных артикулов и всех прав и привилегий казацких и общенародных. Засим разошлись войска восвоися.

Гетман Острианица, разослав свои войска, иные по городам в гарнизоны, а другие в их жилища, сам, и со старшинами генеральными и со многими полковниками и сотниками, заехал в город Канев для принесения богу благодарственных молений в монастыре тамошнем. Поляки, отличавшиеся всегда в условиях и клятвах непостоянными и вероломными, держали трактат с присягою, в Поклонном заключённый, наравне со всеми прежними условиями и трактатами, у казаков с ними бывшими, то есть в одном вероломстве и презорстве; а духовенство их, присвоив себе непонятную власть на дела божеские и человеческие, определяло хранение клятв между одними католиками своими, а с другими народами бывшие у них клятвы и условия всегда им разрешало и отменяло, яко схизматические и суду божию не подлежащие. (Поляки - ещё один богоизбранный народ! Вспомните разделение по Талмуду на иудеев и не имеющих никаких прав гоев! Выделено. - **В.Ш.**) По сим странным правилам, подлым коварством сопровождаемым, сведавши поляки чрез шпионов своих жидов о поездке гетмана Острианицы с штатом своим без нарочитой стражи в Канев, тут его в монастыре окружили многолюдною толпою войск своих, прошедших по ночам и байракам до самого монастыря Каневского, который стоял вне города. Гетман не прежде узнал о сем предательстве, как уже монастырь наполнен был войсками польскими, и потому сдался им без сопротивления. Они, перевязав весь штат гетманский и самого гетмана, всего тридцать семь человек, положили их на простые телеги, а монастырь и церковь тамошние разграбили до последка, зажгли со всех сторон и сами с узниками скоропостижно убрались и прошли в Польшу скрытыми дорогами, построили они узников своих пешо по два, вместе связанных, а каждому из них накинули на шею верёвку с петлёю, за которую ведены они конницею по городу с триумфом и барабанным боем, проповедуя в народе, что схизматики сии пойманы в сражении, над ними одержанном; а потом заперты они в подземные тюрьмы и в оковы. Жены многих захваченных в неволю чиновников, забравши с собою малолетних детей своих, отправились в Варшаву, надеясь умиловить и подвигнуть на жалость знатность тамошнюю трогательным представительством детей их за своих отцов. Но они сим пищу только кровожадным тиранам умножили и отнюдь им не помогли; и чиновники сии, по нескольких днях своего заключения, повлечены на казнь без всяких разбирательств и ответов.

Казнь она была ещё первая и в своём роде, и неслыханная в человечестве по лютости своей и коварству, и потомство едва ли поверит сему событию, ибо никакому дикому и самому свирепому японцу не придёт в голову её изобретение; а произведение в действо устрасило бы самых зверей и чудовищ.

Зрелище оное открывала процессия римская со множеством ксендзов их, которые уговаривали ведомых на жертву малороссиан, чтобы они приняли закон их на избавление своё в чистцу; но сии, ничего им не отвечая, молились богу по своей вере. Место казни наполнено было народом, войском и палачами с их орудиями. Гетман Острианица, обозный генеральный Сурмила и полковники Недригайло, Боюн и Риндич были колесованы и им переломали поминутно руки и ноги, тянули с них по колесу жилы, пока они скончались; полковники Гайдаревский, Бутрим, Запалей и обозные Кизим и Сучевский пробиты железными спицами насквозь и подняты живые на сваи; есаулы полковые: Постылич, Гарун, Сутяга, Подобай, Харчевич, Чудан, Чурай и сотники: Чуприна, Околович, Сокальский, Мирович и Ворожбит прибиты гвоздями стоячие к доскам, облитым смолою, и сожжены медленно огнём; хорунжие: Могилянский, Загеба, Скребило, Ахтырка, Потурай, Бурлей и Загнибеда растерзаны железными когтями, похожими на медвежью лапу; старшины: Ментяй, Дунаевский, Скурбей, Глянский, Завезун, Косырь, Гуртовый, Тумарь и Тугай четвергованы по частям. Жены и

дети страдальцев оных, увидя первоначальную казнь, наполняли воздух воплями своими и рыданием, но скоро замолкли... оставшихся же по матерям детей, бродивших и ползавших около их трупов, пережгли всех в виду своих отцов на железных решётках, под кои подкидывали уголья и раздували шапками и мётлами.

Главные члены человеческие, отрубленные у назначенных чиновников малороссийских, как-то: головы, руки и ноги развезены по всей Малороссии и развешаны на сваях по городам. Разъезжавшие при том войска польские, наполнившие всю Малороссию, делали все то над малороссиянами, что только хотели и придумать могли: всех родов бесчинства, насилия, грабежи и тиранства, превосходящие всякое понятие и описание. Они, между прочим, несколько раз повторяли произведённые в Варшаве лютости над несчастными малороссиянами, несколько раз варили в котлах и сжигали на угольях детей их в виду родителей, предавая самих отцов лютейшим казням. Наконец, ограбив все церкви благочестивые русские, отдали их в аренду жидам, и утварь церковную, как-то: потиры, диски, ризы, стихари и все другие вещи распродали и пропили тем же жидам, кои из серебра церковного поделали себе посуду и убранство, а ризы и стихари перешли на платье жидовкам; а сии тем перед христианами хвастались, показывая нагрудники, на коих видны знаки нашитых крестов, ими сорванных. И таким образом Малороссия доведена была поляками до последнего разорения и изнеможения, и всё в ней подобило тогда некоему хаосу или смешению, грозящему последним разрушением. Никто из жителей не знал и не был обнадёжен, кому принадлежит имение его, семейство и самое бытие их, и долго ли оно продлится? Всякий с потерей имущества своего искал покровительства то у попов римских и униатских, то у жидов, их единомышленников и своих непримиримых врагов, и не мог придумать за что схватиться».

№15, 2007 г.